

續資治通鑑長編拾補

續資治通鑑長編拾補卷十二

哲宗

紹聖二年正月

案錢大昕朔閏考是月戊戌朔

庚戌宣政使宋用臣言

昨自元豐二年四月內導洛河汴六月成功放水四時

行流不絕遇冬凌結卽督責沿河官吏打撥通流並無

壅遏自元祐二年每遇冬深便行閉塞使河流涸竭殊

不究當日導通之意欲乞于正月內擇日開撥放水歸

流永不閒塞四時流通如遇凌結止可將五斗門減放

節限水勢如惠民河行流則無壅遏之患於國家有萬

世源源不絕之慶從之

紀事本末卷百十二案宋史河渠志卷四元年十一月李偉言

清汴導溫洛貫京都下通淮泗爲萬世利自元祐以來

屢危急而今歲特甚臣相視武濟山以下二十里名神

尾山乃廣武埽首所起約置刺堰三里餘就武濟河下

尾廢隄枯河基址增修疏導回截河勢東北行留舊埽

續資治通鑑長編拾補卷十二

一

作遙隄可以紆清汴下注京城之患詔宋用臣陳祐南
覆按以聞明年正月庚戌用臣奏云云同此長編卷四
百三十一元祐四年十二月末梁燾論回河原注云紹
聖二年正月考十三日未用臣云自元祐二年每冬
閉塞汴口異是恐傳鈔之誤今據改之又元日與長
及宋史有異是恐傳鈔之誤今據改之又元日與長
二云十七日甲戌蔡孫路除陝西轉運使五元符二
京云云可參考路體度邊情斟酌保明以聞原注孫
正月庚戌詔孫路體度邊情斟酌保明以聞原注孫
先以紹聖二年正月十三日除陝西豐七年六月三
閏知慶州又卷三百四十六元豐七年六月三日加
截歿繼立為誰原注孫路除陝西豐七年六月三日
三日案王鞏甲申雜記云劉晦叔登言阿李國本不
立因私其國母而得立其大劉溫積心常不協密遣
心詣王文郎請乞內附文郁請於朝神宗曰此欲為
渠援耳但善加慰撫而巳亦以夷狄攻夷狄之也
臣老將歎服審算于是終元豐置而不論紹聖初係
以爲可納章子厚除路漕陝西經營之晦叔亦無深
將往問安厚卿李邦直厚卿曰先帝不納豈無慮耶
邦直曰一路好官職既至永興但見路與鍾傅對榻
一月一日路傳謂晦叔曰此事決難爲得之鍾傅守
其後鍾傅被召具言不可此子厚亦意緩後鍾傅坐
貶遂復構成其議又長編卷四百六十七元祐六年
十月庚辰孫路改禮外原注孫路尋改吏中論熙河事

附注紹聖二年正月十一日案原文已佚據編年備考要
云元祐間至熙河兩州繞一徑耳熙河開已接夏境昨
自開闢地百八十里顧大河而熙州固已迫矣而左
自使開夏虜北據蘭州南跨故境熙河孤寄一川豈不殆哉
則通遠絕出而右則河州斷成河孤寄一夫蜀道甚可憂
也恐有不通測則岷州亦不守而階成遂失夫蜀道甚可憂
部一落勁兵一帶地險阻而肥沃人強悍而善戰謂之山界
兵其要出而城壁峙立雖未盡橫山之廣已裂其腹心而
城其要南下則環慶而東麟州以西傍邊之入豈復安枕而
導而蘭州橫山未可輕議也麟州以報于西傍邊之入豈復
是議命為陝西轉運是歲正月遷環慶經略知路有前日
長編所云附論熙河事當即此月惟長編謂發論時已由
禮外改吏中而編年備要謂正月十三日除陝西六月三日
聖二年正月己由陝西日除陝西六月三日除陝西六月三日
要謂正月己由陝西日除陝西六月三日除陝西六月三日
又案熙河分畫地邊境慶經略是必有誤今從長編
界在八月七日庚午

乙卯詔定緣邊城堡鎮寨條長編卷四百八十七紹聖

緣邊城堡鎮寨條見二年正月十八日
城堡鎮寨條見二年正月十八日

寶器通監長編合補卷十二
二

癸亥樞密院奏

長編卷四百五元祐二年九月己未夏人犯鎮戍軍原注張之諫死昌祚病起

但王仲十一月二十四日之諫遷官閏十二月十六日樞密院奏亦合參

文已佚

二月錢大昕朔閏甲戌資政殿學士新知大名府呂

惠卿為資政殿大學士先是章惇必欲用呂惠卿帥河

東韓縝守北門時曾布在告韓忠彥力言之及布出議

河東帥上曰三省必欲用呂惠卿布曰不知聖意如何

上曰只用王安禮章惇言惠卿乞留京師但願得一宮

觀時上殿上曰已除大資政兼北京亦是重地布曰惠

卿於邊鄙生事未便忠彥曰章惇言地界予後河東方

欲作為非惠卿不可布曰惠卿本不肯安靜若朝廷更

示以作為之意邊鄙安得無事上深然之又問惠卿已

行否忠彥布皆曰惠卿乞留乃是無恥君子難進而易退其人可知矣上哂之紀事本末卷百三十案畢沅通鑑云初常安民面奏新除北都留守呂惠卿賦性深險王安石援引為執政及得志遂攻安石使移此心以事君其薄可知若見陛下必言先帝而冀以感動陛下希冀得留朝廷至是惠卿過闕請對果為帝言先朝事且帝正色不答計不得施而去時論快之

甲午常立以鄭州觀察使除正字紀事本末卷百六原察使除正字二年二月二十八日為甲午日也案錢氏

乙未遷左司會知開封府王震言張商英遣人與蓋漸朔閏考是月丁卯朔二十八日為甲午日

謀害來之劾坐謫監襄州酒稅改監江甯府稅紀事本末卷百

三十

三月續宋編年資治通鑑春二月振河北饑案十朝綱要宋史本紀辛巳日出內庫錢帛二十萬助河北振饑

三月案錢大昕朔閏丁酉試中書舍人林希權禮部尙

賈資治通鑑長編合補卷十二

書監察御史常安民言希在史局八月豈有端坐不下
筆之理況實錄成書希同遷一官矣比眾人皆得罪希
既置而不問又峻遷徧私如此何以服人希蓋章惇之
黨爲惇謀客惇之肆橫強狠皆希教之若不去希朝廷
必不安靜天下陛下之天下予奪黜陟陛下之操柄柰
何是非混淆黑白不分盡以付權臣乎章屢上不報由
是惇與其黨日毀短安民于上前謂安民力主元祐意
欲爲范祖禹等營解然未有以顯中也

紀事本末
卷百六

甲辰國子司業龔原等言贈太傅王安石在先朝嘗進
其子雱所譏論語孟子義乞下本家取所進義定本下
本監雕印頒行詔令國子監寫錄一本進納

紀事本末
卷百三十

壬子蔡蹈爲監察御史

長編卷四百九十五元符元年
三月癸丑蔡蹈言夷門龔原注

紹聖二年三月十七日蔡躡為監察(案)錢氏朔閏考是月丙申朔十七日壬子

己未詔職事官不帶職紀事本末卷百六原注職事官不帶職三月二十四日詔寄祿

官不帶祿左右四月三十日詔(案)十朝綱要同作己未日

宋史本紀四月戊辰詔職事官罷帶職與此異月日誤

與除光祿正議中散左右字事相合也

庚申給事中中書舍人言先帝以散文官定為寄祿法

實一代之新制議者淺陋妄加穿鑿遂請分為左右元

法本緣祿秩不為流品今合除去若謂正議大夫光祿

大夫是六曹及左右轄細轉法有未盡合行宗補即乞

存此三等分左右外餘並廢罷及朝議大夫中散大夫

亦依舊存左右字以分雜出身及無出身人依舊作兩

資遷轉從之紀事本末卷一百(案)長編卷四百八元祐

一月庚午詔改官資原注載紹聖二年四月三日戊辰改官資事宋史作戊辰下詔紀事本末戊辰無文中書

合人於三月二十五日庚申上言乞諱三月二十六日

降敕改制在四月三日戊辰詔敕則依長編輯存四月

戊辰日下紀事本末卷百六原注云寄祿官不帶左右

字為四月三十日詔是必有誤長編卷二百十八三年

十一月辛丑日原注可考據紀事本末卷一百於三年

罷當即此也

是月邢恕除寶文閣待制知青州

論恕詆誣原注二年三月除寶文閣待制知青州又卷四百九

待制知青州卷四百八十六蔡渭奏紛昆事原注二年除恕

自青州入為刑侍四月壬午入見令赴任高遵惠權

兵部侍郎又權戶部侍郎惠紀事本末卷百六原注高遵

四月考是月丙寅朔閏丁卯長編卷三百七十三元祐元

錯條陳十弊原注云六月十四日但稍更改不行在紹參

聖二年四月二日案此當有不行指揮今原文已佚

戊辰詔除光祿銀青光祿正議中散大夫存左右字餘

悉罷

長編卷四百八元祐三年二月辛巳又卷四百三

十五元祐四年十一月四日庚午原注云云據以

輯入又大觀二年六月二十七日丙午可考（案楊萬里誠齋揮麈錄卷下云官制惟光祿大夫及中散朝議大夫分左右增磨勘而初非以科第分也元祐間范忠宣當國始帶左右紹聖初罷去大觀二年又置中奉奉直二大夫撤中散大朝議大夫左右字據紀事本末卷百六原注寄祿官不帶左右字見四月三十日詔恐誤以爲降敕日也考宋史本紀云夏四月戊辰請朝請大夫勿分左右與長編原注日月均同十朝綱要作三月辛酉詔亦以請奏日爲降詔日

王申殿中侍御史郭知章監察御史董敦逸言乞循先帝之法詔內外兩制及臺諫官等各舉才行一人詔許將蔡京黃履蔡卞錢勰林希王震不拘資序各舉堪備任使二員以聞（紀事本末卷九十三又卷一百）

壬午邢恕入對流涕曰臣不謂今日復得見陛下以至淚濺御袍上不樂遂令赴青州先是恕請覲上謂韓忠彥曾布曰李清臣言恕有八劄子常在懷袖此必曾以

示人布曰臣不聞此因言恕人才文采皆不可多得但

多言耳上曰正為此上殿必亂道忠彥曰所言必有以

惑聖聽上曰恕自謂有定策功布曰此豈惟恕狂妄而

劉安世等指為四凶乃與蔡確章惇等恕小官安得有

此紀事本末卷百七案續宋編年資治通鑑夏四月邢

除寶制知青州又案長編卷四百八十六原注云三月

乃令赴任也據編年備要於安得有此句下又有云忠

彥曰梁燾以此攻之布曰恕嘗請元祐執政云恕雙手

分付與箇太平天下卻遂恕在外聞者皆笑之亦笑

及是忠彥問恕對甚久上曰恕但說與確惇議事云王

珪有邪心曾云但以家事歸之太母大臣不須與議布

言臣亦曾見恕言珪以所語清臣清臣以告惇確上曰珪

果何如布曰珪上曰無此禍由恕起渠云嘗自辨于太

公繪及確故召還恐無此事云是公繪報之布曰未必

不為公繪所欲忠彥聞曰恕當時言太母待遇太如事上

曰渠亦自言布曰亦聞其教公繪云非高氏之福太母

尤惡此語上曰此語誠非理布曰此人學識以至盡心

公家誠不可得但多犯分如欲調一確與司馬光令新

舊人同力此可得乎上亦笑之

壬辰復置措置提舉羅使司長編卷三百七十七元祐元年五月戊午李常請置

提舉官當結絕原注云紹聖二年四月二十七日復置

史本紀不載宋

是月集賢院校理陳察改祕閣校理長編卷五百五元

陳察罷館職原計察元祐元年十二月除集賢院校理于紹聖二年四月改祕閣校理

本紀丁亥年資治通鑑置律學博士案宋史

六月案錢大昕明問丁卯陝西轉運使孫路加直龍圖

閣知慶州孫路編卷五百一符元年八月王寅知慶州

慶州又卷五百五元符二年正月庚戌詔路體度邊情

原注孫路先以紹聖二年正月十三日除陝漕六月三

制案編年備要云是歲正月路還環慶經畧安撫

乙酉詔元祐初減定正任已下俸祿遞損物數不多有

寶文閣直學士編合甫卷十二

卷一百一十二

唐朝廷優異之禮其見行條令悉宜罷去並依元豐舊

制其宗室公使並生日所賜自依元祐法紀事本末卷一百一十二

國元年三月可考御集又云元祐中奸臣建言請遵省

儉自太皇太后以下遷省裁損宗室任皆被減損意在

詆詆元豐哲宗親政察其奸心至是復元豐法舊緣已

自謂去今姑存此可見小人之心無忌憚也案長編卷

四百十九元祐三年閏十二月戊申詔公使錢俶分數

裁減原注紹聖二年六月二十一日可考錢氏朔閏考

是月乙丑朔二

癸巳幸高陳王私第紀事本末卷一百六十九日據原注輯此

七月案錢大昕朔閏己亥戶部尚書蔡京言奉詔措置

財利案以上六字據紀竊見熙甯中先皇帝以天下之

本在農故稽參先王春秋補助之意行散斂之法薄取

其息以為放閭欠免之備故兼并得不專闢闔之科而

農得盡力南畝不為兼并所困實大惠也行法之初論

者不一賴先帝神武英明斷之不疑以克就緒數年之後取者雲集納者輻至天下倉庫盈衍豐資羨而財不可勝用自元祐廢罷以來兼并均縱農漸失業向之所積支用殆盡以至于今未之復也今欲乞下有司檢點熙甯元豐青苗條約參取增損適今之宜立爲定制以幸天下淮南轉運副使莊公岳言自元祐罷提舉官錢盡爲他司侵借徒有應在所存無幾欲乞追還向所侵借令當職官依限給散以濟闕乏隨夏稅納勿立定額自無抑民失財之弊穀賤則增價糴以助農穀貴則減錢糴以與民雖有水旱人不損瘠奉議郎鄭僅言青苗之法其利濟甚博然而行法之吏不能盡良故其閒有貪多務得之擾轉新換舊之弊此吏之罪非法之過也

竊謂青苗義倉最爲便民願詔有司以次施行之

紀事本末

卷一百一十

朝奉郎郭時亮言願復青苗法不課郡縣定

額聽民自便而戒抑配沮遏之弊復諸路縣邑抵當法
付令佐主行而戒苛碎邀沮之弊令常平司與郡縣訪
求民間溝洫之利以備水旱承議郎許幾言比者明詔
有司條具免役舊法頒之天下又命擇提舉官推而行
之甚大惠也然常平義倉抵當農田水利坊場河渡復
行之令未盡詔也欲乞盡付提舉官次序而復之奉議
郎周純言今復置常平官而詔告乃止于免役法恐名
未正也元豐稱常平等者謂常平免役坊場農田水利
保甲義倉抵當也願詔大臣斟酌增損如免役之法則
常平官名實正矣右承議郎董遵言青苗之法乞歲收

一分之息給散本錢不限多寡各從人願仍勿推賞其

出息至寡則可以抑兼并之家賞既不可行則可以絕

邀功之吏詔並送詳定重修敕令所紀事本末卷百十

八月案錢大昕開庚午罷熙河等路分畫地界長編

百八十八元祐元年六月辛丑夏國差人詣闕計會所侵

疆土城寨司馬光論與文彥博相合原注紹聖二年八月

月七日罷分畫舊錄載彥博議棄四寨以謂邊臣欺罔

為國生事案續宋編年資治通鑑罷熙河等路分畫地

界時章惇曾市方謀用兵故先勸上罷分畫十朝綱要云罷分

畫地界止所甲申詔應呂大防等永不得引用期數及赦恩敘復其

見釐務者任滿日視見今路分遠近移一般差遣不曾

落職降官者展一替取旨先是曾布獨對既論路昌衡

等又言更有一事大禮恩宥在近去歲貶謫人不知何

以觀之上應聲曰莫不可牽復歲月未久亦不可遷徙

市曰誠如聖諭蔡確五年不移惠卿十年止得移居住

處吳居厚等十年不與知州軍此皆元祐中所起例自

可依此兼蔡京曾為臣言錢勰已曾來京處探問謫降

人牽復消息京答以不知其黨類日望其牽復上曰卻

不知也布又曰如梁惟簡近押送峽州九月中未知到

否豈可便移上曰豈有此理又問惟簡此行眾頗善否

布曰此舉固足以警兩端之人然亦有喜有不喜者元

祐之黨未免以為過當也紀事本末卷一百一十一

是月祕閣校理張舜民改直祕閣長編卷五百五十五

民罷館職原注舜民紹聖二年八月改直祕閣

張舜民傳云召拜殿中侍御史國

違加直祕閣

續宋編年資治通鑑乙酉錄趙普後希莊為問門祇候明年六月癸亥令

乙酉錄趙普後希莊為問門祇候明年六月癸亥令

九月案錢大昕朔閏壬寅范純仁在陳州聞奉議以將

近郊禮呂大防等不當用恩赦案范忠宣行狀

相上所嘗問公曰貶謫之人幾似永廢公察上意甚善特

重罪編配而未果因致賀曰陛下似永廢公察上意甚善特

陛下只用檢舉人向理期序敘復豈茲等言苦亦易裁處

惟在下力主之爾是歲郊祀上懷公語將因茲稍理

大防等寬而厚近測上意先奏大防等難從恩有遂以

為永憂憤累日齋戒上奏曰竊見呂大防等竄謫江湖

已更年祀未蒙恩旨久困拘囚其人或年齒衰殘或素

有疾病不諳水土氣血向衰骨肉分離舉目無告將恐

盡先朝露客死異鄉不惟上軫聖懷亦恐有傷和氣維

陛下聖心仁厚天縱高明法大舜之中建皇極而在

仁草奏親密多勸止曰今決不可回必得重罪公年老
何堪遠責純仁曰我嘗為大臣今日國家事如此無一
人告上者我若不言有負天地萬一主上以我言為然
于國家所繫不細苟不以為然而得罪雖死無憾也上
始亦有意從純仁所奏章惇力主前議且謂純仁同罪
未錄遂并責之紀事本末卷百一原注純仁知贛州在
進知贛州范純仁上疏言望陛下於日久進擬敷文之
軍居住及安置者並特許於外州軍取便居住如北則
降及幽顯和氣充盈太皇太后神靈在天亦當欣澤凡
五上奏上自從意章惇力主前議且謂純仁同罪未錄
落職改隨州又范忠宣行狀云云在隨州二年州事毫
髮必親客至談笑終日無倦色云云素苦目疾忽全色失
事因上表乞致仕章惇成堂吏不得上蓋懼公復有指
事本末原注知隨州在九月丙辰陳桎通鑑繫於十一
月下有誤

己酉薦享景靈宮

紀事本末卷九十三案宋史本紀王

癸卯詣景靈宮行奉安禮戊申加上神宗諡曰紹天法
宮古運德建功英文烈武欽仁聖孝皇帝己酉朝獻景靈

庚戌朝享八室

紀事本末卷九十三案宋史本紀庚戌朝饗太廟

辛亥大饗于明堂以神宗配宰臣章惇奏幸從屬車恭

陪元祀伏見陛下十七日

案己酉日自廟門降輅步至齋宮

秋日尙炎卻繖勿御翌日薦獻神宗廟室涕泗沾服感

動左右禮畢復自齋宮卻繖步升玉輅備殫孝謹之誠

以昭事祖宗風化四海宜載典策垂示萬世乞宣付史

館詔可

紀事本末卷九十三案宋史本紀辛亥大饗于明堂赦天下

丁巳吳居厚復天章閣待制

紀事本末卷百六原注吳居厚復待制二年九月

十五日案東都事略云元豐間手詔謂今內外財計之臣政績著驗未有過居厚者即拜天章閣待制元祐初

責散官黃州安置尋知廬州紹聖初知蘇州居厚數以集賢殿修撰爲江淮荆浙等路發運使旋復舊職

壬戌詔監察御史常安民立心凶險處性頗邪薦致人

言奸狀甚著置之要路誠非所宜可罷監察御史送吏

部與監當差遣

紀事本末卷一百一又卷一百六原注舊錄云安民末卷一百一又卷一百六原注舊錄

爲言事官數以奸言進對利談正論張商英薦異心于朝得

屢察其奸遂逐之新錄辨誣曰張商英薦異心于朝得

尋哲宗實錄並無證據如姦言異心等語皆是誣謗今

依常民家傳及奏議別行修定刪去上作五十九字

繼又詔常安民已降指揮罷監察御史來日可更不引

上殿紀事本末卷一百六原注御筆九月三十日下編御

哲宗乃降先是安民上言今大臣爲紹述之說者其實

皆假借此名以報復私怨一時朋附之流從而和之遂

至已甚張商英元祐時上呂公著詩求進其言諛佞無

恥士大夫皆傳笑之及近爲諫官則上疏乞毀司馬光

呂公著神道碑周秩在元祐間爲太常博士親定司馬光謚號爲文正公及近爲言官則上疏論司馬光呂公著乞斲棺鞭尸陛下察此輩之言果出於公論乎朝廷凡事不用元祐例至王珪家蔭孫五人皆珪身後所生乃引元祐例許將奏薦近日講復官制職事官不帶職寄祿官不帶左右至權尙書侍郎獨以林希李琮之故不復改易如此等事謂之公心可乎故凡勸陛下紹述先帝者皆欲託先帝以行奸謀謂他事難以惑陛下若聞先帝則易爲感動故欲快私讐陷良善者須假此以移陛下之意不可不察宣仁聖烈皇后甚得人心前日陛下駕幸秦楚國大夫第澆奠及輟朝并命襄葬諸費從官給人人無不歡呼高遵惠爲侍郎士論皆以爲當

聞吳居厚向得罪出于宣仁之意近聞復待制舍人再
繳而大臣尙欲再下願陛下主張此事以順人心今權
臣忝橫朋黨滿朝言官未嘗一言及之惟知論元祐舊
事力攻已去臣寮臣荷陛下獎拔不敢負恩摧枯拉朽
之事臣實恥爲之舉朝廷臣誣陷非一臣賦性愚直恐
終不能勝朋黨之論願乞外任以避之上開慰而已紀事
本末卷百六原注休希禮書二年三月二日李琮權
戶部侍郎元厚復待制二年九月二十五日幸高陳王私第
六月吳居厚左右字四月事官不帶職三月二十五日幸高陳王私第
官不帶左右字四月事官不帶職三月二十五日幸高陳王私第
國植黨乞收主柄而抑其相反復曲折言之以不置惇遣
所親信語之曰君本以文學聞於時奈何以言語自任
與人爲怨少安靜當以左右相處安民正色斥之曰爾
乃爲時相游說耶惇益怒中官裴彥臣建慈雲院戶部
尙書蔡京深結之彊毀人居室訴於朝詔御史劾治安
民言事有深情重而非法輕者中官蔡橫與侍從官交結同
爲欺罔此之姦狀非法之甚力止罰金及祀明堂劉美人
重爲降責獄具惇主之甚力止罰金及祀明堂劉美人

侍上于齋宮又至相國寺用教坊作樂安民面奏眾所
觀瞻虧損聖德語直忤旨章惇從而譖之曾布初與惇
不合見安民數論惇事意謂附己每于上前稱之謂近
來言事官敢言不阿附無如常安民者及安民論布在
樞密院與惇互用親故布始怨怒欲逐安民乃乘閒袖
安民舊與呂公著書以進謂安民在元祐中上呂公著
書乞消滅先朝奸黨欲使援引其類百世承續安民因
對上問聞卿嘗上宰相書比朕爲漢質帝安民曰臣在
元祐初嘗勸呂公著博求賢才至引陳蕃竇武李膺事
以動之豈有他意古今議論皆然何獨臣也臣以蠢直
觸犯權臣之怒久矣惡臣之深求臣之瑕旣巧而悉終
不可得遂指摘臣言推其以文致臣罪臣雖辨之何益

初安民與國子司業安惇監察御史董敦逸同在國子
監考試所折號對敦逸稱二蘇天下文章之士負天下
重望公不當彈擊至是敦逸奏許安民前語上言乃軾
轍之黨平日議論多主元祐安民遂責詔語皆惇批也
上初命與安民知軍惇乃進擬送吏部降監當明年敦
逸論瑤華事上怒欲貶之謂執政曰依常安民例與知
軍惇救之乃知上初不知安民降監當也紀事本末卷
美人事安熹行狀所載詳載熹出時新錄云詔監
御史常安民立心凶險處性頗邪薦致人言奸狀甚
置之要路誠非所宜可罷監察御史送吏部與監當
遣先是安民數論事無所阿比論章惇以大臣為紹
之說實假其名以報復私怨一時朋附之流從而和
他事難甚故凡勸陛下紹述者皆欲託先帝以行奸
良善者須假此以移陛下則易為感動故欲快私讐
唐以比惇擅作威福論蔡京巧足臣大奪人主之視
力足以顛倒天下之是非朝廷之臣大半為京死黨他

日援引權奸布滿中外雖欲去之無及矣論張商英在
元祐之時上呂公著詩求進其言諫侯無恥士大夫傳
笑近為諫官則上疏乞毀司馬光呂公著神道碑周秩
臣則上疏論光公著乞銷棺定司馬光呂公著神道碑
出干公論平又論希李琮不當達新制權向書侍郎
吳居厚宣仁所斥不宜復待制倬積怒合力排陷譖毀
靈帝安民對曰臣在元祐間獻書公著勸其博求賢才
推其世以文致臣罪事不謂惡臣之深者乃指摘臣言
安其前嘗備二蘇文章負天下重望不當彈擊乃賦轍
之黨平昔議論主元祐者詔罷安民家傳所稱論曾布與
批詔語乃擬送吏部與監當安民家傳所稱論曾布與
章淳互用詳定重修敕令所言府界諸路應緣常平
親故當考
其給納常平錢有所抑勒令提舉司覺察奏劾從之
事紀

本末卷

一百

十月

案錢大昕朔閏甲子尚書右丞鄭雍為資政殿學
考是月癸亥朔

甲子尚書右丞鄭雍為資政殿學

士知陳州先是御史中丞黃履御史周秩以雍嘗爲二
王宮保交章論劾內出其章付三省雍亦再疏稱疾乞
解機務詔不許會上怒秩言事迎合黜知廣德軍雍復
起視事踰年乃去位章惇之貶斥元祐舊臣皆以白帖
子行遣安燾李清臣與惇爭論不已上亦疑惇惇甚恐
雍私謂惇曰用白帖子有王安石故事惇大喜取其案
牘白上惇遂安議者謂雍以此結惇也然雍竟罷黜事
本末卷百一又卷百六原注邵伯溫辨誣曰初元祐中
呂相引李清臣欲其爲助至紹聖初清臣首變元祐之
政呂相出范祖禹亦以觀文殿大學士出知穎昌府章
惇被召未至相位尙虛清臣益有覬覦之心亟改元祐
法度除諸路常平使者已而章惇至拜左僕射安燾門
下侍郎安公剛正每事與惇爭辨清臣既不得作相亦
與惇爭敵初論貶元祐臣章惇書以白帖子行事安公
與惇爭論不已哲宗疑惇惇亦恐時鄭右丞雍以嘗爲
二王宮寮屢致人言述甚危欲結惇惇爲自安計私謂
曰熙寧初王制公作相嘗用白帖子行事惇大喜取其

幸蹟以白上倬遂安然鄭竟罷政尋被謫案宋史鄭
在傳云紹聖初治元祐乘隙詆之謂雍初爲侍從時因
無他心論使勿去周秩進哲宗怒曰此是何言也使徐王
徐王私與於權臣以進哲宗怒曰此是何言也使徐王
聞豈能自安難秩知廣德軍敕銀臺母受雍辭去奏章
東府母聽雍妻于輒出且令學士錢鏐善爲留詔二年
始以資政殿學士知陳州徙此京留守初章倬以白帖
貶論元祐臣僚安燾爭論不已哲宗疑之雍欲爲自安帖
計謂倬曰熙甯初王安石作相常用白帖行事倬然大喜
取案牘懷之以白哲宗遂其奸雍雖以此結倬然卒罷
政坐元祐黨奪職知左正言劉拯言伏見去歲御史
陳州數日改成都府
合班彈奏尙書右丞鄭雍不當任以政府臣于是時蓋
嘗繼呈論奏今雍抗章請去翰林學士錢勰代言批答
乃有羣邪共攻之語謂之羣邪則臣亦處一焉且御史
以擊邪爲任而乃以邪人處之豈是朝廷正名核實之
意顧臣義分難以安職伏望聖慈罷臣言責授以冗散
庶使公言中外取信又言伏覩士論藉藉謂翰林學士

錢勰撰賜尙書右丞鄭雍詔有弗容羣枉規欲動搖朕
察其厚誣力加明辨之語蓋指去年臣等嘗彈奏雍反
復不忠也按勰處代言之職其遣辭命雖出于勰傳之
天下載之後世乃陛下言也若臣等彈奏雍果出厚誣
則朝廷耳目之任豈容羣枉竊據乞賜譴斥以示天下
若臣等彈奏苟非誣罔則勰之代言不實意在朋比妄
假陛下之語以扇惑朝廷亦乞施行檢會錢勰撰賜鄭
雍第二詔卿恬靜恪已雅重鎮浮頃正臺綱遂躋政路
弗容羣枉規欲動搖朕察其厚誣力加辨明君臣之際
固可無嫌進退之間所宜致慎夫何異趨乃爾乞身勇
于自謀豈不有裕志于論報其或未安無重爲煩所宜
亟起詔錢勰落職守本官知池州仍放辭謝

（案）勰知池州在己巳

日見紀事
末卷百一
元祐初章惇罷知樞密院知汝州惇草制詞

有云快快非少主之臣悻悻無大臣之節及惇入相惇知開封府殊懼已而擢翰林學士乃安曾布數毀惇于上前上未聽也于是蔡卞與黃履同在經筵爲履誦弗容羣枉規欲動搖等語履問如何卞曰似近時答語不知誰爲之亟令學士院檢呈乃知惇所作履等相繼論列雍旣罷政惇亦坐貶黜而卞卽爲右丞惇得罪初非惇意也御史中丞黃履言竊覩錢惇批答不允鄭雍所請詔草有羣邪其攻等語未識斯言出于聖諭爲之出于錢惇私意若出自聖諭自卽請罪而去若出惇之私意臣亦不可不辨伏緣雍之進在元祐中當是時也凡有進擬差除皆出于執政大臣則雍之進也決知非陛

下本意及陛下收攬政柄察知呂大防等罪遂加貶斥
惟雍不止幸免又得獨預擬議臣誠恐天下有以窺聖
政之萬一遂具彈奏使雍當日能以一言自明乞不干
預臣亦不論爲傷廉隅及礙聖政所以雖至奏陳旣蒙
陛下委曲開諭不復論及今總乃以羣邪爲詞未知總
之所趨何以爲正何以爲邪而公然形于答詔無所忌
憚伏望陛下特賜辨明使臣稍有邪心甘趨鼎鑊如其
不然卽乞追改答詔及正總欺罔之罪侍御史翟思言
昨日嘗疏錢總批答鄭雍詔書有羣邪共攻之語卻作
羣邪交攻意有未盡須至再陳恭維陛下以成王之孝
繼志述事以大舜之智任賢去邪朝廷清明天下欣慶
今總力以臣等忝任風憲指爲羣邪則未知總之處心

積慮仰視陛下何如主也伏望聖慈詳酌盡理施行

本末卷

己巳詔翰林學士錢勰落職守本官知池州仍放辭謝

紀事本末卷一百一案紹聖四年十一月直龍圖閣陝

西轉運使穆衍知泰州安燾初欲用錢勰曾布曰勰罪

狀不在顧臨下章惇曰當在臨上上曰何可作帥皆曰

不如用衍從之

紀事本末卷一百六

癸酉翰林學士蔡卞為尚書右丞同知樞密院事

長編卷四

百九章十紹聖四年八月癸未蔡京言章惇原注辨陳

彈章宋史本紀二年十月癸酉翰林學士蔡卞為尚書右

丞長術云林希執政本紀書同知樞密院事則卞執政

亦當書同知樞密院事僅云為尚書右丞文有闕也長

日知樞密院事從長編文義也

丙子蔡京為翰林學士兼侍讀修國史紀事本末卷百

紀二年十二月乙丑京為御史中丞徐勣傳云國史入

紹聖史官好惡不同范祖禹等專司馬光家藏記事蔡

京兄弟純用王安石日錄各為之說故論議紛然當時

輔相之家藏記錄何得無之臣謂宜盡取參討是非

勒成大典帝然之命勣草詔戒史官俾盡心去取毋使

抹之盡取王荆公口錄無遺以刑修焉號朱墨本

辛巳冀王顯改封楚王長編卷四百八十六紹聖四年

建寧事原注云楚王顯以紹聖

甲申三省樞密院言紹聖元年命權工部侍郎吳安持

都水使者王宗望監水丞鄭佑自闕村而下直至海口

相視應新舊隄防及淤淺河道增修疏濬可使將來盛

夏不至壅滯衝決之患即據向所閉北流之功當言等

第推恩如向去措置不當致有衝決為公私大患亦當

考察事實重作施行詔以大流中流朝請大夫都水使者王宗望爲右中散大夫朝奉大夫工部侍郎吳安持爲朝請大夫候過來年漲水東流無虞更加旌賞若致決溢仍舊滋長河患當議施行

紀事本末卷百十二

乙酉孫路言安疆寨係元祐四年給賜要當以元祐四

年六月九日降詔爲給賜之始

長編卷三百八十二元祐元年七月癸亥許歸

夏人侵地原注載紹聖二年十月二

日孫路亦言安疆寨云云輯入

丁亥都水使者王宗望擢工部侍郎進階三等授中散

大夫直龍圖閣河北都轉運使

紀事本末卷百二十二原注見元年十月二十九

西日丁

己丑戶部侍郎孫覺奏臣昨在陝西備見本路鹽錢鐵錢之弊前後累有言者奏請改更終未見有經久可行

之利勘會卽今鹽鈔民間價直甚貴客人買至京師折錢一倍增商旅往還旣無回貨鹽鈔折錢旣多故物重貨輕公私俱病鐵錢不可流轉常賴鹽鈔以爲用官司能低昂物價以權鐵錢之輕重則鐵錢可以流轉是鈔與錢相須而後行今欲救弊莫如官自出賣鹽鈔以見錢椿充本賣鈔折糴亦是舊法蓋舊來鈔價增長以來以私利于收鈔面錢折糴斛斗故不肯賣鈔鈔面錢雖多斛斗價直亦從而加倍是官司徒有利鈔面之名而販糴之家常增價以相當若以見今鈔價量行減定出賣收錢椿充糴本官司支遣並許以錢鈔中半兼行民間輸錢入官準此公私通用鈔自均平上下爲利鈔價旣平錢乃流轉此蓋交子之法特名目不同陝西習知鹽

鈔寶錢人自樂行無復疑惑決可經行不能破壞救弊之術莫良于此伏望聖慈少賜省察試以臣言委本路使者講究推行利害明白可立見成效詔送相度措置

錢鈔所

紀事本末

是月淮南路提點刑獄使陳次升爲監察御史

監察御史元祐元年以監察御史出爲淮南憲紹聖二年爲

九年十月復爲察院案讞論集載次升行實云元祐元年九月文正公去位諸賢已有相攻之隙公乃力丐外補

十月得准南八月遣公提點刑獄紹聖二年十月再除
監察御史時參熙豐舊黨善類相繼引去公獨處羣小

有政事輒慷慨力爭

震(案)宋史本紀辛卯日五行志不繫日

十一月十一日
考是月癸巳朔丁酉
長春路天利行
知英

問其家口并所歸處計程給倉養從之原注二年十一

100

十一月案錢大昕朔間丁酉長編卷四百九十三紹聖

州官吏言官員在任或赴任移皆在路未及二年身亡者
問其家口并所歸處計程給倉養從之原注而身亡者

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

月五日已有此指
揮案原文已佚

戊戌崔公度新除祕書少監力辭知宣州

八年五月辛亥公度知潤州原注紹聖二年十一月六日乃以新除祕書少監又力辭得宣州

潤州未滿歲除祕書少監又力辭得宣州

庚子三省言國子司業龔原奏請乞檢詳前奏下贈太

傅王安石家取所進字說副本下國子監校定雕印以

便學者傳習從之

乙卯同管勾陝西路銀銅坑冶鑄錢許天啟許前去檢

踏京西川路銅苗

天啟銅苗興發如在京西川路許前去檢

戊午呂惠卿入對甚久引進副使宋球謂曾布曰惠卿

語既久上極有倦色既而再出一劄子不知上有何語

遂不進呈出笏而退布奏事畢因言惠卿今日見蔡卞
卞云惠卿言須先朝應副乃可為布與忠彥皆曰邊帥
奏請如可行無不應副之若不可行何可應副上曰惠
卿極凶橫不獨惠卿如此升卿之徒皆然布曰臣與之
不足不敢言然其兄弟實有凶德陛下睿明洞見實天
下之福惠卿留幾月乃辭去

紀事本末卷百三十

辛酉禪祭宣仁聖烈太皇太后

長編卷四百八十六紹

言議皇子就傳建儲事原注二年十一月丁酉詔同文館究
喪除又卷四百九十一紹聖四年八月丁酉詔同文館究
問及甫與恕書原注二年十一月丁酉詔同文館究
長編卷四百九十五元符元年三月戊午三省言取治
張士良獄原注云宣仁禪祭在二年十一月三十日案
宣仁崩在元祐八年九月至是為二十五月故禪祭除
喪

是月監察御史陳次升為殿中侍御史

長編卷四百八十三元祐八年

四月甲子原注按次升為殿院在紹聖二年十一月又
卷四百九十一紹聖四年九月為殿中又卷五百十元符二
原注云紹聖二年十一月升衛替原注云大升自察院遷殿院乃
紹聖二年十一月升衛替原注云大升自察院遷殿院乃
史元祐元年九月以監察御史出為淮南憲紹聖二年
十月後復為察院自察院為殿院案後注自去十一月
三字考證論集載次升行實云二年再為監察御史閱
威福之兩反覆數百言收右正言劉拯奏先帝疾王

珪持二心臣僚嘗具彈奏蔡確等定策受顧命輔翼陛
下已而權臣擅政確等相繼被逐又恐他日復用為己
禍于是因事誣毀擠之廢死之地而後移定策之功於
王珪珪之薨也賜宅贈官錫予特厚而確死投竄之地
雖蒙昭雪贈復官爵恩例比珪甚薄且父子繼世雖有
定禮神器輕重亦繫一時功罪不明孰大于此今忠者
被禍而為奸者受賞何以教天下示後世伏望究珪之

罪錄確之功優加恩典長編卷四百八十六紹聖四年

百五十元豐八年三月甲午執政諸東門入問候原注

云云附十一月末案續宋編年資治通鑑蔡確追贈

太師諡忠懷宋史本紀丙辰日編年資治通鑑云用左司諫

劉拯之請也陳經通鑑云論定策功也拯初請在元年

至六月癸酉

續宋編年資治通鑑十一月安燾罷宋史本紀乙

未日燾編年資治通鑑十一月安燾罷宋史本紀乙

與相駁議惇惇好及為門下侍郎意燾罷出知河南府燾

多相駁議惇惇好及為門下侍郎意燾罷出知河南府燾

祠明堂齋于太廟燾為儀仗使有絕馳道穿仗而過

者燾具彈劾已而常安民以言為職雖過當願少寬假惇

怒燾是白上日燾言安民以言為職雖過當願少寬假惇

燾力救解其意可見安民相表裏燾不自安遂求去位

上從之又東都事略安燾傳云紹聖元年拜門下侍

卿時章惇用事貶竊元祐舊臣燾陰

為開釋遂以觀文殿大學士知河陽

十二月案錢大昕朔閏乙酉曾布言文彥博劉摯王存

王岩叟等先詆訾先朝去年施行元祐之人多漏網者

王岩叟等先詆訾先朝去年施行元祐之人多漏網者

王岩叟等先詆訾先朝去年施行元祐之人多漏網者

惇曰三省已得旨編類元祐以來臣寮章疏及申請文
字密院亦合編類上以為然許將再奏曰密院已得指

揮編修文字乞便施行上從之紀事本末卷一百一

書沈銖赴樞密院編類銖以進講在近求免率執進呈

曾市曰此一事外議多不以為人然故銖亦不願且元祐中

妄論者非此一令一行則人不安豈有朝廷行一令而

使天可也其人不自安之理然業已行則止于兩府侍從

臺諫可也其且已上以馬然布又

言銖恐難遂令考功郎中代之

是月知青州邢恕為刑部侍郎長編卷四百九十紹聖

市與恕書又卷四百九十五元符元年八月丁酉元祐問及

言究治張士良獄原注恕以紹聖二年十二月自青州

刑侍

續宋編年資治通鑑十二月詔察官免言事庫臺諫

母限資案宋史本紀復置監察御史三人分領六察

不言事令翰林學士蔡京御史中丞黃履各舉御史

二人兼領而察官亦許言事至是命復置三員分

領六察不許言事又詔奉臺諫官母限資序

資治通鑑卷一百一十二

又蘇州地震案宋史本紀云是歲蘇州地震夏秋地
震注陽監不繫月日五行志云二年十月十一月河
南府地是歲蘇州自夏迄秋地
震經年備要云自夏涉秋方止

續資治通鑑長編拾補卷十二

仁和張大昌輯注

續資治通鑑長編拾補卷十三

哲宗

紹聖三年正月

案錢大昕朔閏庚子大中秋

院事韓忠彥除觀文殿學士知真定府先是樞密院奏

事畢忠彥留身請外又面請曾布以欲得鎮陽又乞章

惇陶鑄一善地遂遷出時十二月癸未也翌日布入對

上遽問忠彥已遷出又曰忠彥別無事亦不至奸險布

曰然已而章惇言忠彥處置邊事多可笑上甚駭之忠

彥請不已乃有是命

紀事本末

右正言孫諤言楊畏

在元豐之間爲御史其議論趨向皆與朝廷合及元祐

之末大防轍等用事則盡變其趨向而從之紹聖之初

陛下躬親總攬則又欲變其趨向倫合苟容交結執政

傾亂朝廷至今天下之人謂之三變聖世含忍久稽典
刑今畏罷帥真定府仍以寶文閣待制知河中非所以
慰公議也伏望陛下揭其奸險特行顯黜詔楊畏落寶
文閣待制依舊知河中府其後以中書舍人盛陶言未
敢命詞行下移知虢州紀事本末卷百一
言伏見吏部侍郎楊畏反覆迹狀前後明白不為公論
所與違違求為自安之計凡立制之士稍與己情不通
者即指為劉摯黨人陰行離間奸彭汝礪黃裳葉濤之
徒是也議者言來之邵所入章疏消或文理者皆畏代
適足為害欲望聖明考言詢事進退施行
外郎徐君平詳定樞密院承旨元豐八年至元祐九年
四月終臣寮章疏及陳請事逐名編類申納樞密院中
紀事本末卷百一
副承旨宋球編成一百四十冊詔錄本進呈
甲辰朝獻景靈宮初元豐中四孟月皇帝徧詣上以崇

奉祖宗禮不可簡諸殿朝獻至元祐二年議者煩之乃

以四孟分詣至是仍命依元豐禮顯承并徽音其十五

殿上躬酌獻拜起凡一百三十餘而貌愈恭紀事本末卷九十三

案編年備要云元豐五年冬十一月朔景靈宮作十殿

以時王禮祀祖宗尋又詔以四孟月朝景靈宮紹聖三

靈宮朝獻分兩日戊申李仲送吏部與合入差遣案五字據陳次仲嘗建

議先復置汴口廢清汴故也仲云自置汴口到今十餘

年長編卷四百三十七日李仲送吏部云據河原注紹

聖三年正月十七日李仲送吏部云據河原注紹

言原注紹聖三年正月十七日李仲送吏部云據河原注紹

二年十二月十七日李仲送吏部云據河原注紹

原文閣佚據宋史河渠志四年正月李仲送吏部云據河原注紹

華運建言西京鞏縣河陽汜水河陰縣界乃沿黃河地
續資治通鑑長編合補
卷十三
二

禹迹昨自宋用臣創置導洛清汴於黃河沙灘上節次
創置廣武等隄埽到今十餘年開屢經危急諸埽在
京城之上若不別為之計患起不測思之寒心今如棄
去諸埽開展河道講究興復元豐二年以前防河不惟
省歲費寬民力又乞復置汴口依舊以黃河水為節約之
官相視施行又乞復置汴口依舊以黃河水為節約之
限罷去清
沐口

九日責降呂大防等敕牒榜示云至于射利之徒脅肩

成市盍從申儆俾革回邪推予不忍之仁開爾自新之

路除已行責降外人其餘一切不問議者亦勿復行案

論集作亦當是之時詔命初下萬口一詞歡呼鼓舞案

論集此下有云聖君含垢博知天包容近者切見汪

如地歌頌不一一責廢人此盛德之事也

挾李仲等送吏部與合入差遣錄黃行下以元祐所獻

文字得罷則前件敕榜有其餘一切不問議語殆成虛

文將何以取信天下

案謹論集此下有云傳曰王言如綸其出如綍

其已行而況夫揭榜朝堂遍牒中外明示臣庶俾懷悛

革自新之心行之未幾今乃錄決仲等得罪之由又如

此臣恐虧朝廷號令之信有傷國體望睿旨檢會前件

敕榜宣諭大臣自今以始同共遵守若人材委不可用

所見背理以今日其罪罪之既往之咎置而不問庶無

反側之心亦所以彰朝廷忠厚之德又言臣近奏乞宣

諭大臣遵守敕榜其餘一切不問之語未見施行今聞

差官編排元祐閒臣僚章疏仍厚賞以購藏匿採之輿

論實未有安案謹論集此下有云臣嘗讀史觀漢光武

十章光武下省會諸將軍燒之曰令反側于自恭惟陛

下執政之初詔令天下言事親政以來揭榜許其自新

是亦光武安反側之意今又案謹論集此下有張官考

人一言之失寘于有過之地是前之詔令適所以誤天

下也後之敕榜又所以誑天下也令命如此何以示信

于人乎蓋謫論集此下有云昔成王與叔虞戲削桐葉

虞王曰吾與戲耳史佚曰天子無戲言於是封叔虞夫

成王非輕其爵命也以王言惟行敕勿反爾矧今御史

臺榜示朝廷進奏通牒天下惟患人之不知而已戲言

尚幾而行豈有明揭榜示曉諭臣庶可反之乎代望聖

慈念光武安反例之言所有編排章疏指揮乞行寢罷

思成王遂削桐之封

己酉御史中丞黃履言知麟州燕復以納粟復官年逾

七十耳目昏暗郡務廢弛乞下本路體究果如所聞卽

乞罷免詔河東經略司體量以聞岳珂愧郝錄卷八

壬子樞密院言寶文閣待制知熙州范純粹元祐初嘗

獻議棄地乃稱蘭會猶爲中國之蠹雖已削官職今朝

廷方經略西羌而仍使純粹帥邊非便詔純粹差知鄧

州紀事本末卷百一案長編卷四百六十五元祐六年

年正月二十七日乃丙辰日可考據與紀事異日

癸丑右司諫劉拯言伏覲近降朝旨委給舍左右司郎

官編錄元祐章疏而所委官在元祐中曾任臺諫官今

更不干預拯言蓋指徐君平也紀事本末卷百一案君

丁巳白州編管人陳衍配朱崖軍元符元年三月九日

三省言究治張士良獄原注三年正月丁巳陳衍配朱崖軍

長編作三年正月丁巳日編年備要云元年白州編管又以

其與州官注來

戊午長編卷四百六十八元祐六年十一月壬辰管句

原注又紹聖三年正月二十七日又長編四百七十三

賈谷合直監長編合甫 卷十三

聖三年正月二十七
日可考案原文已佚
詔罷合祭自今閒因大禮之歲

以夏至之日躬祭地祇于北郊
紀事本末卷一百一
案

郊錄卷三云三年正月戊午遂詔開因大禮躬祭地祇示

然實未嘗行宋史本紀同作戊午今依以肅次畢沆通

繼同宋史東都事略黃履傳初詔廷臣殿議特修郊廟

奉祀禮文即主辨南北之說而議者勢糾訖不果履又

建言陽復陰消各因其時上圖下方各順其體是以聖

人因天祀天因地祀地其三代至漢其儀不易及王莽詔

事元后遂躋地位同席其三其牢歷世襲行不能全革逮神

宗臨御卓然考古揆今以正大典當有意于茲矣今承

先志當在陛下及二執政哲宗以詢大臣章惇以為

北郊止可謂之社履曰天子祭天地蓋郊者交於神者

之義所以天地皆稱郊故詩序云郊祀天地若夫社者
之土平昔宗然之遂定郊議
續宋編年資治通鑑出內庫金帛赴五路經略司封
信以助邊費案十朝綱要丁巳日編年備要云出內
庫金帛六十五萬赴五路經略司封樁自後賜其
不盡錄宋史本紀二月癸亥出元豐庫緡四萬于陝
西河東羅邊儲
二月案錢大昕朔閏丙寅詳定敕令所言京東河北河

東轉運司奏元豐官印契書既有式法而紙割厚大不容奸僞元祐之初有司官妄申請廢去天下契書奸巧之弊復如往時令乞依元豐條例委經久于民有利從之說興雖契券紙割之厚薄大小妄述利害以濟其諛可

以見一時在位者小人之多也史官亦不當書之實錄

王申詔罷富弼配享神宗廟庭初元祐定弼配享天下

以為宜至是謂弼得罪先帝罷之翌日曾布對上即問

布已罷富弼配饗何如布曰臣自元祐中間之固已訝

其不當弼最不為先帝所悅乃以配食事亡如事存義

所未安先帝經營政事以王安石為相君臣相得之際

近世之所未有舍安石而用弼豈先帝之心哉但元祐

之人偏執已見不恤義理之所為耳

紀事本末卷百十

西歷富陽配饗神宗廟廷邵經邦宏簡錄亦云癸酉十

朝同慶同此作壬申蓋先一日下詔也

癸未臣僚上言每歲諸路應舉官臣僚許選人充改官

職官縣令任使各有員數而選人惟以舉主應格方得

升進若舉主不足雖老於銓調亦無由改轉寒士所係

利害非輕欲乞應選人歷任未及三考只許奏舉職官

縣令如歷任通及三考以上見係幕職令錄資序方許

奏舉改官任使所貴稍抑權勢僥倖請託之弊從之

本末卷九十三

丙戌知渭州呂大忠再言邊事

長編卷四百八十五紹

防卒于虔州原注三年二月二十五日大忠以渭帥再

言邊事案東都事略大忠傳為龍圖閣知秦州遷寶文

閣待制夏人自麟府環慶路犯邊之後絕歲賜復欲遣

使謝罪將許之大忠言夷狄猶禽獸強則縱困則服連

年入寇邊民皆謂必有以制之今無名遣使陽為恭順
實不討伐若許之恐為夷狄所窺也大忠當獻言夏人
兵不過三十萬成守外戰士不過十萬三路之眾足以
當之屢犯王略而朝廷一不與校臣竊羞之遷寶文閣
直學士詔三路保甲依義勇法教試紀事本末先
知渭州

是曾布言三省編排自前歲累曾奏陳以謂施行元祐

之人殊無倫理今亦盡矣兼降敕榜更不施行今方編

排章疏中外人情不安恐難施行在朝廷知之足矣上

曰若有罪如何只為有敕榜更不可行布曰此事亦更

在聖斷但恐詔令失信耳兼如劉摯等已皆施行恐難

再行上曰只是本經施行將來致仕遺表之類若一以

宰執例推恩則似太過上深以為然紀事本末

三月案錢大昕朔閏辛丑江西路提舉常平使周純為

京西路轉運判官長編卷四百九十三紹聖四年十二月

癸未察河南變事原注周純三年

三月十一日以江西
提舉為京西路運判

丁未蔡蹈為監察御史

長編卷四百九十五元符元年
三月癸丑蔡蹈言夷門山工役

原注云紹聖三年三月
十七日蔡蹈為監察

辛亥王宜罷提舉

長編卷四百九十九元符元年六月
王宜罷提舉

自序云云原注此據曾布日錄陳瓘尊堯集及餘言修
入曾布日錄看詳此據曾布日錄陳瓘尊堯集及餘言修
十一日王宜罷提舉時案此文已附見紹聖三年三月二
詳訴理文字云云今取卷四省四百九十九本所附日錄看
曾布自序云云是月見三卷四省四百九十九本所附日錄看
乞差官看詳訴理文字見三卷四省四百九十九本所附日錄看
訴者凡八百九十七人計將及業祖洽等皆因他人理
訴得還所展磨勘年七月人計將及業祖洽等皆因他人理
請廟論以人眾不可施行惟其人數多尤宜改正此乃
元祐之令俾及序展看姓元訴狀辭及理訴所文字語言
旨但令俾及序展看姓元訴狀辭及理訴所文字語言
旨于先朝不順者具姓名以聞已而又言令將親批聖
旨翌日再進呈乃下眾皆稱其平允此論本出序辰序
辰於前年作右史日已嘗有章乞追改上留中不出今
以付之亦以杜塞其紛之意然猶乞別試所置司看詳
半年結絕尚有張皇之意但已得旨如此諒亦限無以

增加
爾

壬子上謂二府以元祐減省功格不當令修定久未上
眾皆曰諸路相度未到曾布曰元豐中以有邊事故優
賞格其閒不無太厚者然今日方有邊事息別議增損
上曰當如此遂降旨諸路令告諭將士知悉紀事本末
丙辰御史中丞黃履言今來雨暘及時麥必大稔若前
期選官二員就陝西諸郡平價折納則官儲民用愈獲
其利欲望聖慈詳酌施行詔諸路豐熟州郡諸欠負並
比市價添錢折納斛斗其所添錢每斗市價以十分爲
率比市價外每斗添錢一分足召人戶情願折納河北
路差朝散郎提舉解鹽余景陝西路差宣義郎新差知
齊州章邱縣李諲前去逐路許轉運司據人戶合催理

欠負折納施行務在儲積不致傷農已而曾布白上余
景李諫皆刻薄匪人外議皆以謂豐凶未可知恐兩人
者因此暴斂人以爲憂更乞諭三省嚴戒諭之上深納

曰當令深戒之

紀事本末卷九十三

戊午入內押班贈昭化軍留後劉惟簡卒

長編卷五百十四元符二

年八月丙申惟簡特贈節度使原注

惟簡卒在紹聖三年三月二十八日
省火案編年資治通鑑三月以禁中屢火罷春宴尚書
殿三日丁酉尚書省火辰罷春宴及幸池苑不御垂拱
火尋撲滅上諭執政省火五行志乃醺醺已罷春宴仍
不御垂拱殿上諭執政省火五行志乃醺醺已罷春宴仍
在壬辰與五行志異日畢沅通鑑丁酉也罷宴本紀
書省火癸卯十三日也陳次升議論集上哲宗奏禁
中遺火疏云臣伏聞今月十三日禁中遺火者竊
以災異之來必有因自古聖帝明王德雖盛世
雖甚治必恐懼修省肅祇天威故祖宗以來聖德
謂盛矣治具可謂修矣每遇變異恐其不逮內則
心以求諸己外則下詔以求直言伏望聖慈追而

之政上答天變下達民情尙恩者之言或有一得庶幾
聖政有補萬分幸甚取進止
戊辰南東川地震案宋史本紀戊午日五行志作戊
戊辰南東川地震案宋史本紀異日畢沅通鑑從志作

戊辰

四月考是月庚申朔癸亥通直郎王府說書常立改王

府侍講除紀事本末卷百六原注云常立以鄭州觀察使

直郎為王府說書紹聖二年二月二十八日也乃以通直郎王

府說書次王府說書紹聖二年二月二十八日也乃以通直郎王

五月辛未曾布言吳居厚事原注四百八十八紹聖四年

論云紹聖三年向書右丞蔡卞引選人常立假通直郎

崇政通直郎又為王府說書當在此前一二日除從官據此

乙丑湖南路提舉梁子美除廣西路提點刑獄長編卷

十一年紹聖四年九月李深上書原注梁子美

王申復罷提舉常平等官長編卷三百七十七元祐元

便羅事又卷四百四十八元祐五年九月乙酉令提舉
官當結絕原注均云紹聖元年五月五日復置提舉三

年四月十三日罷提舉

戊寅前都水丞李仲提舉開導御河

長編卷四百八十月

臣在河陽清汴幾廢然仲以開御河遂復清汴當時若非

仲提舉開導御河

乙酉戶部侍郎吳居厚言諸路課利場務及三萬貫已

上者並依元豐條舉官鹽仍各委本路轉運司奏舉從

之記事本末卷一百一蘇州召入為戶部侍郎吳居厚言諸路課利場務及三萬貫已

復舊職召入為戶部侍郎吳居厚言諸路課利場務及三萬貫已

與河北塞輔周李南公會境上議鹽法接剔無餘居厚

起自州縣凡流無閭閻勸舊徒以言利得幸不數歲至

侍從嗜進之土從風羨美又請以鹽息買絹又云當時

商成功利之臣所在成聚居厚最為拾克元祐間治其罪

責成功利之臣所在成聚居厚最為拾克元祐間治其罪

問賴其利召拜戶部尚書

丙戌三省同進呈李穀言熙河羅蕃官斛斗事布曰司

馬光之徒內懷怨望每事志於必改先帝以純臣之禮待之而用心如此其爲背負先帝情最可誅李清臣許將曰彥博教光云須盡換卻人乃可舉事布曰臣元豐末在朝廷見光進用自六月秉政至歲終一無所爲及陰引軾轍光廷巖叟輩布滿要路至元祐元年二月乃奏罷役法盡逐舊人然後於先朝政事無所不改以此知大臣陰引黨類置之言路蔽塞人主耳目則所爲無不如欲此最爲大患又曰譽光者乃閭巷之小人耳如王安石臣兄輩皆有學識之士臣自少時已聞兩人者議論以爲光等不通經術迂僻不知義理其他士大夫有識者亦皆知之如孫覺亦能知此眾人所是當以理察之若天下公是公非何可不以爲信上欣然聽納喜

見於色

紀事本末卷百三十原注布類言

續宋編年資治通鑑夏四

月命河東鑄當三鐵錢

又復開宣徽使案十朝綱要宋史本紀辛酉日文獻

通考云哲宗即位罷使名元祐三年復置南北院使

儀品恩數如舊制紹聖三年議者

五月

考是月庚寅朔閏壬辰敕詳定募役法

長編卷二百

四年十月壬子募役法原注云紹

丙申右正言孫諤言免役者一代之大法夫在官之數

元豐多元祐省未嘗廢事也則多不若省散役之人直

元豐重元祐輕雖輕未嘗廢役也則重不若輕然則元

豐不及元祐之法歟曰大綱立矣隨時不能無損益者

眾目也數省而直輕則民之出泉者易

法四方不同有計錢之多寡而輸之者其弊在于常平

官所賦輕重之不均有計錢之厚薄而輸之者其弊在

于元差官所定美惡之不平若民之出泉者易故法可

久也案編年備要此下有云今役法優下戶使弗輸所

言無以元豐上戶意美矣而使翰林學士詳定修敕令

元元無不均之患豈不盛歟使翰林學士詳定修敕令

蔡京言孫諤言役法是欲申元祐之姦惑天下之聽詔

諤罷右正言差知廣德軍紀事本末卷一百案編年備

政其說且謂劉摯熙寧四年五月孫諤罷又云蔡京力

謂紛紜不均為平不均不平之辨已判二十年矣諤于

不平何心也後竊取其說言于陛下論追復之法臣愚不知諤

果何心也後竊取其說言于陛下論追復之法臣愚不知諤

者惟諤一與劉摯之說同布曰孫諤論役法卻云元祐輕元

布章諤云蔡卞其人加庇護進呈次願納時陳次升擊中正直

是非非買亂有誤聖聽此能諤言戰而升序不邪正顛倒

也且元豐已紛然無紀矣而法也
因舊兼雇已紛然無紀矣而法也
祐之姦惑天下之聽陳次升謹論
孫諤疏云臣伏聞責降右正言孫
以論役法耶有過當之語以此得
緣他事耶欲便民所繫至大其利
普及其天下處之適中為下均被
被其害而諫官以言為職既見其
是則當聽納其言或失亦在曲全
臣伏觀天禧元年二月七日敕全
失當必示曲全則知聖朝開言路
失當為慮而患在人知之不言也
法失當推原其情蓋欲補完良法
再賜詳行
酌施

癸卯右史鄧洵武為祕書監少丞
長編卷四百九十一
紹聖四年九月李深

上書原注鄧洵武五月

六月案錢大昕閏丙寅上謂輔臣曰前日大雨今日

又雨於農事無害否三省對曰宿麥已收暑雨時行于

農事未有害也然上每加詢訪蓋憂民恤農如此紀事本末

卷九十

己卯三省言檢會常立元祐中貢納實錄院文字其閒

門人趙冲敘常秩事迹內有不遜詞語詔常立罷諸王

府侍講句當明道宮奉議郎趙冲別取旨紀事本末卷一百一又卷一百

六案長編卷四百七十二元祐七年四月戊寅常立為

陳州教授初領崇文院校書及官制循行一資原注紹

聖三年六月二十一日已卯立責辛巳中書舍人葉祖洽言常立罷諸王府侍講差遣句

當亳州明道宮按宮觀之任惟侍御史職司已年老之

人朝廷方授之以立姦人何得授此竊恐朝廷以不遜

辭語是秩門人趙冲所敘遂欲薄責望以立之惡明付

有司正其罪名特加寬宥詔常立罷諸王府侍講追還

所借轉通直郎依舊鄆州觀察支使與監當差使奉議

郎趙冲特降一官與遠小處監當

紀事本末卷百六

癸未葉祖洽言近詔常立仍舊鄆州觀察支使與監當差遣趙冲特降一官與小處監當按冲係秩門人只是與立編寫就使知情猶爲從坐今則追官與遠小處監當立是秩子主名編錄供送之人今責降乃輕于冲公議未允望以冲情罪參較輕重特發神斷使刑罰允當詔常立添差監永州在城酒稅趙冲添差監道州茶鹽酒稅初蔡卞請以立爲崇政說書旣賜對又請除諫官上猶未許曾布乘間白上曰常立附麗章惇等先帝自處士擢常秩爲侍講諫官其死則又手詔褒美贈官賻恤無不至者人言立元祐中曾上文字云其父不悅先

朝故事而去外議殊不平之惇以周種爲不負先帝若
立者可謂有負矣及喜之則掩而不問然臣未知子細
容更體訪其實奏上曰且與問取來是日甲戌也六時
翌日布以立事質于史院乃具得之有云自荆公去位
天下官吏陰變新法民受荼毒又云上下循默敗端內
萌莫覺莫悟公獨見幾知其必敗乃門人趙冲撰集秩
行事言論并墓銘繕寫爲兩冊元祐中納史院史官無
不見之翌日具以立等此語聞達上甚駭其不遜曰何
謂必敗布曰臣所記不詳然此兩冊現在史館可令簽
貼進呈上赫然曰待令取布曰此事外人多知史官無
不見之者近聞兩舍人云若有差除必繳然臣旣知之
不敢不奏上曰豈可不言又翌日布方對上曰立文字

己令取果有此語布曰何敢妄若立誠有此語不惟不遜自當行法不可但己及三省對上遽語蔡卞曰常立詆神考而卿薦之何也又顧章惇曰卿不見其語乎尊戴安石如此則以神考爲何如主也惇謝不知因請其語上怒曰語在常秩行狀其語云自安石罷相以來民在塗炭又云自秩與安石去位而識者知政事必敗其詔厚安石而詆薄神考如此卞何爲薦之皆錯愕謝罪上卽命中使就史院取秩行狀親指塗炭必敗四字以示惇卞等由是惇始知爲卞所賣後一日三省進呈上赫然令與立宮觀沖別取旨葉祖洽繳錄黃以謂立父子世受國恩而狂悖如此貶太輕李清臣具以報布是日布對上諭布曰立已行法布曰已僥倖昨以王府故

奪借官今遂不奪恩命優矣上曰賴卿言及不爾幾誤擢然人物亦極平常布曰問青苗免役市易差夫等數否上曰俱不曾問布曰立誓先朝如此又詔附執政及與人言青苗免役事須立乃能推行其佞媚反覆如此尤可罪如此等人乃欲使爲諫官豈不誤事上曰反覆尤不堪言其言茶毒乃桀紂事布曰書稱茶毒痛四海上又曰知其必敗是何語何敗之有布曰詔王安石而毀先帝情更可誅陳瓘所以忤卡只云卡但以安石爲準繩安石所是者必欲進而不喜者必欲黜立安石爲準的以羅織士類此最爲害政況安石之所是非與先帝不同者非一豈有但以安石爲據卡以此深怒瓘而士類莫不以瓘之言爲是臣亦嘗親聞先帝不與安石

之語今立乃以謂安石既去民受荼毒然則先帝有爲于天下皆出安石則先帝皆所不曉也悖慢不遜無甚于此上亦切齒及三省進呈祖洽文字遂奪立借官依前職官監當趙冲見任奉議郎奪一官遠小處監當祖洽再繳以爲立不當輕于冲遂曰置立于永州冲于道州監當布稱善上曰必敗之語殊可駭布曰不遜未有如此者傳云人臣見無禮于其君者如鷹鷂之逐鳥雀立之言不遜如此乃欲擢之言路此臣所以不能自己也上曰其任國事何可不言布曰臣事陛下每不敢不自竭陛下天縱睿明于是非曲直無不了然洞照以此苟有所聞不敢不盡底裏上曰固當如此布又言陛下親攬萬幾政事不一若廟堂得人其次言路不苟且循

默則每事自不至如此上勞聖慮上深然之殿中侍御史陳次升言竊聞常立以父秩行狀申國史院希合權臣言父秩與王安石之美詆誣先帝比者陛下照見底裏已行棄逐頗快輿議謹按立自選人入館未幾又借通直郎王府侍講近又令上殿立之無狀如彼大臣親昵引薦如此立之上殿未審何人引薦敢爾欺罔臣傳聞大臣每于陛下之前必云去詆誣之人而立之詆誣至有荼毒生靈公知其必敗之語乃略而不問猶且援進恐其不速豈非負先帝欺陛下乎爲臣之罪莫大乎是自昔大臣若微過必引咎避位今立過惡如此而引薦大臣略無自咎之辭曾不愧懼廉恥之風不行于廟堂之上而欲風天下清士類其可得乎兼大臣在史院

者若見其文自當進呈召對之際同為欺蔽亦宜有罪

伏望特行黜責以警官邪紀事本末卷百六原注此時據

布獨不稱次升當論立當考留布日錄并陳雍集

及尊堯餘言并序竄詩載此事頗詳陳雍集

日神考信安石所薦處士常秩為賢召而試之及既厭

安石亦隨罷神宗常論安石曰常秩不知去就安石

對曰陛下謾盡國害政之入尚能體貌曾聽如秩

者反見薄其後安石為常秩作墓表曰石之言以磨也亦可

毀也謂石可毀不可得也常立廣墓表曰蓋因常以一其父

行狀進于史院而行狀之言云又曰蓋因常以一其父

而密成于史院而行狀之言云又曰蓋因常以一其父

立之提臣間常秩上殿之時葉濤在史院曾布主葉濤

哲宗之得見常秩而行狀也下等葉濤在史院曾布主葉濤

之事譽布與濤而羅訴理之卜等依布濤奏人之又作訴理

之家流離破敗而卜等報復之意猶未快也然則哲宗

宸常立卞離等豈以爲是乎按常立意猶未快也然則哲宗

字二年二月二十四日乃以通直郎王府說書改王府

說書三年四月八日乃以通直郎王府說書改王府

講確稱卞引立以選爲借通直郎王府說書改王府

之請賜封之明日復請除侍從官今實錄殊不載力薦

爲崇政殿說書立果爲崇政殿說書立果爲崇政殿說書

力請而哲宗未許也又請擬立壽州監酒壽州監酒是

葉祖洽所繳監當無遠小字責輕于冲或先擬壽州後
改永知州耳又稱云耳或是不詳當考案下薦立崇
政殿說書見長編卷四百八十八聖五年五月辛未
布封上云云原注可考又長編卷四十八聖五年五月
年四月塗炭必敗陳確通判滄州原注引確敘竄詩注云
立以塗炭必敗陳確通判滄州原注引確敘竄詩注云
西賓常立當時同立方覺集理財總論已附注三年六
年六月事原注又云尊為紀事剛節不載理財總論
是月郭知章為左司諫九長月癸亥曾布言貶呂大防劉
摯原注云郭知章三
年六月案錢大昕朔閏王辰蔡京為翰林學士承旨紀事
卷百三
考是月戊子朔

癸巳權知邢州張赴等言知任縣韓均等申請乞應有
牧地縣分許等第人戶投狀指揮請牧馬草地須上色
一項給付人戶自使耕佃而蠲其租今養官馬一匹各

于所屬籍其毛色尺寸齒歲給付每歲分番就縣令佐
點集若馬有死失許卽時申縣自備印給非點集日不
許私自乘騎不許出州界若干里如元佃地人係等第
戶願養馬者祇令將文契批鑿除其租數若請不盡并
不願請者依條召人租佃伏望詳酌施行紀事本末卷
百九(案)宋史
兵志十二赴且謂授田一頃爲官牧一馬較陝西沿邊
弓箭手既養馬又成邊者爲優試之一監一縣當有利
樞密院言熙寧七年先廢罷鄆州東平鄭州原武兩監
及併衛州淇水兩監爲一監至八年四月中書樞密院
奏河南北十二監每在費用錢約五十三萬九千六百
三十八貫其所出馬數止用錢三萬六千四百九十六
貫可買兼所得監馬堪配軍匹數不多若都無此未爲
闕用兩監牧但存虛名而枉費不少見管九監馬三萬

餘匹時詔沙苑監令屬羣牧司餘八監并監牧司並廢
罷後盡以牧地募民種佃並牧馬餘地所收歲租百餘
萬至今未嘗有失陷之數悉案此有前日異議者所陳

之患至十年二月羣牧司奏國馬缺用曾裁損支使窠

名是時陝西路買馬止以一萬五千爲年額至元豐中

又曾于畿內賦人戶養馬及于京東西路行保馬之法

又于開封府界霧澤縣置牧馬所專差樞密都承旨張

誠一提舉經度制置俟就緒推廣諸路施行而事初講

求有所未盡及奉行之人或不稱職故人言以爲未便

元祐初並不考究熙寧以來講議本末利害之詳研求

所以增損措置之術惟務盡罷元豐所行之法一切復

置舊監遽將民間已請佃地裁種到桑棗果園及莊井

屋宇毀伐廢壞不少兼興復監牧增置官吏所費不貲殊未見其效蓋自復置以來累有臣寮論列公私之害若因循元祐貪狎更張之法卽歲月愈久爲弊愈深自來議者欲于民間養馬然所陳亦多不同或以牧地召人租賃官給草料令百姓畜養或責以蓄息或欲令逐年赴官閱視決責或欲分配等第人戶以此終不可行今據知邢州張赴所稱體究得民間願將牧地牧馬但與蠲其租課仍不責其蓄息俾養馬人戶無追呼勞擾之患并不願養馬之家不得抑勒如此施行必無未便之理今相度欲具爲條畫榜示令太僕寺雕印施行應有監牧地分州縣于要便處曉示人戶願請佃牧地免納租課爲官養馬者聽實封于本縣投狀逐縣置厯牧

接月終具若干寶封上送州州縣並不得開拆具數申

送太僕寺開拆申樞密院看詳取旨施行從之紀事本末卷一百又卷百九

宋原注紹聖三年七月六日張赴云云可考彼文可互

證殿中侍御史陳次升言臣伏觀近降朝旨給牧地

召人戶情願養馬事條約雖已詳備然元祐初只緣知

邢州張赴同任縣堯山縣知縣等所請指揮案陳次升

下云河西北河東西京西北河東路提刑司府界此

州以謂遂有此施行更不令轉運提刑相度及只因邢

利害甚大措置養馬不便其餘路並依此施行馬在國用

今河其他路分或宜詳審今赴之提轉見只是制

為是朝廷不令監司相度又施行臣切慮諸路各有利害

民起以州郡之勢須令投牧地又法官養馬人命不敢申稟兼

有願者若去牧地稍遠雖得其地或倒死其馬及官格尺

所願兼一頃之地所直不多馬或倒死其馬及官格尺

者不下四五十緒此恐人戶又非所願兼牧地先其餘

路並依此施行臣竊慮諸路若有不便必為民害欲望

朝廷明降指揮今諸路若有利害不同許令申稟州縣

若抑令人戶作情願投狀養馬者令監司按劾施行法

行之後永久無弊紀事本末卷百九案馬氏文獻行給

地牧馬之政民受田一頃者為官牧一馬而蠲其籍其所養之高下老壯毛色歲一閱亡失者倍償

己亥詔知渭州寶文閣待制呂大忠在元祐中堅持邊

議不為利回兼領帥日久宜進職名以勸守正之人協

心邊計特除寶文閣直學士知秦州毛漸權渭帥案五

長編卷四百八十五紹聖四年四月大防卒于虔州原注輯入大忠因言臣久抱血誠

未嘗披露忽蒙獎拔擢方致具陳竊念臣弟大防自罹

謫籍流落累年南北乖睽山川修阻膺恩至大雖獲保

全手足凋零猶以遼遠爲念況皆在得謝之年旣衰且病來日幾何一旦不虞倏先朝露死生隔絕銜恨無窮方遇朝廷以不忍人之心行不忍人之政草木蟲魚咸被恩澤特軫聖慮少賜哀憐將臣已除職名乞行追寢只量移臣弟大防陝西郡州居住所貴聲問稍近少慰終鮮急難之情臣今日得從私便推而以及臣弟舉族懷戴宜如何爲報哉不聽始大忠自涇原入對上詰大忠曰久欲見卿曾得大防信否對曰近得之上曰安否又曰大臣初議令過海朕獨處之安州知否對曰舉族荷陛下厚恩上曰有書再三說與且將息忍耐大防誠樸爲人所賣候二三年可復相見大忠拜謝退而喜甚以告章惇具請大防量移蓋恃前日上語也不知惇旣

聞上語即萌異意元祐黨人由是再行貶黜

長編卷四百八十五紹聖四年四月己亥大防卒于虔

州又卷四百八十九紹聖四年七月癸丑詔許大防歸

葬原注引王鞏甲申維錄云朝請大夫潘适為渭州通

判時涇原帥呂大防被召問邊事既對哲宗語大忠曰

久要其過海朕獨處之安州對曰近得之上曰安否曰大

臣要見卿曾得大防信否對曰知近得之否對曰上曰安

厚恩上曰有書再見三說與且將息忍耐大防族荷陛下

所賣二三年可再見大忠再拜謝退而喜甚因章陸州人

召飯詰其對上語遂盡告之既至謂語潘潘曰失言矣

心為深悔後半月言者論同罪異罰遂有循州之行云

云卷四百八十五原注辨云呂大忠在三年九月二日

日自秦鳳改帥涇原以涇原帥呂大忠在三年九月二日

開大防有循州之乃四年二月二日大防責循州距大忠入對蓋

一月大防有循州之乃四年二月二日大防責循州距大忠入對蓋

一歲矣若謂言者因是發端則可大忠集有辭直學士

乞量移大防狀辭其辭免職直學士乃三年七月十二日

言者發端在大忠乞免職量移乃三年七月十二日

也王鞏所云哲宗欲用元祐人故章惇輩更起誅戮恐

事恐因此大忠進有四報臣僚所陳利害狀或二月案

此一文載辭職乞量移則得召對必在三年正月或二月案

林希

言乞八路員闕用元豐條并紹聖新制一處參酌修完

成書詔令吏部四選同共編修長編卷四百九十四元

言林希乞八路員闕云云原注希奏在紹聖三年七月

元豐二年己亥今就長編原文輯入案宋史本紀庚戌依

三等定祿秩與此異日

八月案錢大昕問乙亥詔戒熙河城努札案即汝進

萬全乃得舉又云議者又欲因數路之兵討定伽羅和

淺井一帶建置堡塞通涇原熙河兩路邊面長編卷四

紹聖四年九月庚申卓克素婁之役原注三年八月十一

八日戒熙河努札須萬全乃得舉指揮內有云議者又

欲因數路之兵討定伽羅和後并一帶建置堡塞通涇

原熙河兩路邊面不知伽羅即卓克否案宋史本紀辛

酉夏人寇

丙子長編卷三百十元豐三年十一月庚午詔開封解

可考案原文已佚陳次升議論集紹聖三年八月十九日

免補試人狀臣伏觀近降初命太學應係籍生員今年

冬及來年春補外舍者一三
意蓋謂元祐改用詩賦以來不得專經術又試補之
際考校之官多務悅眾不得精選所以再令補試今聞
太學生員其間亦有先朝元豐之閒試補入學即非元
祐試補之人及有因先補試在學依條該補今大免解既
該免舉于終不許就試今舉更不取應指準該免恩例
今皆不許免舉免試是有誤生員及近日補試上舍生
係朝廷差外官考校必無準進若一例補試外舍別無
恩例理亦未安欲乞聖恩詳酌指揮勘會元豐間補試
在學生員并今舉係上舍不合該免試省試之人及近日
院中補上舍生別行處分不勝幸甚取進止又乞催補
試狀臣伏覲近降朝旨今太學生員今年冬來年春並
補試外舍至今年未聞指揮今冬補試月日者至臣訪聞
太學生多是今年不係解發舉人其有久遠親戚欲歸
省者或貧窶日用不足若不入學聽讀難以久居京師
伏惟候補試以決行止之計至今日未有補試月日士
人不遑甯處伏望聖慈早賜指揮
呂大防緣宰相執政官罷政所得恩例及舉官并罷更
不施行梁燾劉安世並分司各于本處居住今依元豐
六年十月指揮其依元祐令減半指揮更不施行降左

中散大夫程舉舒州靈仙觀鄂州居住梁燾宜守本官

少府監分司南京依舊鄂州居住降授承議郎主管洪

州玉隆觀南安軍居住劉安世宜守本官試少府少監

分司南京依舊南安軍居住紀事本末卷百一原注劉

必有故當考紹聖鄂報職當日行遣或自再欲痛

貶元祐人二十二日劉安世再貶此又不知誰作

庚辰責授武安軍節度副使永州安置范祖禹案祖禹

三月癸丑知陝州五月由責授承議郎試少府少監分

司南京南安軍居住劉安世案安世南安軍居住在元

祐中構造誣謗靡有不至迹其心宜加誅殛鄉從遠竄

以示寬恩范祖禹特責授昭州別駕賀州安置劉安世

特責授新州別駕英州安置坐四年十二月內同上疏

論禁中覓乳母事也紀事本末卷百一案長編卷四百

又云章惇為宰相上語惇曰元祐初太皇太后遣宮嬪
在朕左右凡二十人皆年長一日覺十人非素使令頃
之十人十人還復易十人去其去而還者皆色慘沮若
嘗泣涕者朕甚駭不敢問後乃知因劉安世等上疏太
皇太后詰之也惇與蔡卞方謀誣元祐大臣嘗有廢立
議聞帝語遂指劉安世范祖禹言為根二人遂得罪廢
死據言帝行後錄卷十三引范內翰遺事云紹聖三年徙
賀州論詞云朕於庶言無不嘉納至於以奸為直以無
為有則在事所不赦公云吾論事多矣皆可以為罪亦不
知所坐何事後乃知坐向言乳媼事惇卞以謂上疏太
母所以離間哲宗也

九月

案錢大昕朔閏

壬寅中書舍人葉祖洽言嘗諭前

日受遺之臣朝廷所當崇報

案太平治迹統類此下有

復官職然其所得恩近時司馬光呂公著皆以安佚歿

于府第恩禮優厚賻贈隆渥而確以嘗與受遺之列為

元祐人所嫉流離貶斥卒死嶺南伏望聖心加隆寵數

特贈確太師賜本家宅一區

紀事本末卷百七案長編

卷四百八十六四年四月

甲辰蔡論妻乞賜第原注云三年九月十七日可

考當卽指此惟壬寅十六日也與長編差一日

甲辰蔡京依舊詳定重修敕令

紀事本末卷百三十一
案十朝綱要十二月京

庚子起居郎兼權給事中蹇序辰言中書省送到姚勔

磨勘轉承議郎錄黃一道按勔素以無行取羞鄉里賭

博私酒嘗親爲之外雖寬夷中實險賊本緣身犯清議

勢不可進事已暴露遂卽棄官至元祐中呂大防等當

路乃以勔不仕前日爲高拔于閒散躡處顯要而勔愈

不知恥一意附會專以詆訕先帝政事人物爲功至乃

稱蘇軾引訕謗之語執以爲據及陛下親政尙敢陰爲

其黨合謀并力表裏相應公肆指議務要遏絕紹述之

意以成其私則勔之盜名欺世懷詐蠹國其罪蓋有不

可貸者

勝可責者昨朝廷屏斥姦臣自大防以下二十餘人皆
 被顯斥獨勔以從官善郡掛名其間物論不平至今歎
 息謂宜依梁燾劉安世等例追正其事豈容使之復與
 有勞無過之人以歲月序進望詔有司詳議勔罪明正
 典刑以厭天下之功議詔姚勔永不磨勘紀事本末卷一百一
 甲寅上批皇后孟氏縱欲失德密構奇邪上則不足以
 懿範內令下則不足以章明婦順朕躬稟皇太后皇太
 如聖旨恭奉玉音可廢居道館仍賜四字仙師法號并
 法名仰三省樞密院同定紀事本末卷一百一十三案十朝
也日

乙卯楚王顥卒

長編卷四百八十六紹聖四年四月丁未三省言議皇子就傅建儲事原注云

三年九月二十九日縣宰案十朝綱要楚王顥三年九月
 月楚昭太師尚書令兼中書令冀州牧追封燕王諡曰

榮比葬西臨其喪元符三年三月追封吳王

丙辰御延和殿見宰臣執政官詔曰皇后孟氏旁惑邪言陰挾媚道迨從究治驗佐甚明獄辭具孚覆案無爽朕夙夜惻怛寢食靡甯難以私恩而屈大義躬稟兩宮慈訓恭被玉音失德若斯將來何以母儀萬邦上承宗廟可上皇后寶冊廢居瑤華宮賜號華陽教主玉清妙靜仙師賜紫法名冲真其居處供帳服用廩給之類務從優厚稱朕所以始終待遇之意初后朝謁景靈宮訖事就坐之際嬪御皆立侍劉婕妤獨背立簾下閣中皆怒陳迎案迎續宋綱年資治通鑑作留誤兒喝曰綽開婕妤背立如故迎兒退有不平語繇此閣中皆忿冬至會朝隆佑宮俟見于他所后所坐木髹金飾宮中之制惟后乃得之劉

婕妤在他坐意象頗怵其從行者爲之易坐製與后等
眾皆側目有不能平者故傳喝曰皇太后出后去所婕
妤亦起立尋各復所或已徹婕妤好坐頓于地婕妤懟不
復朝泣而去且訴于上時內侍郝隨用事謂婕妤曰毋
以此戚戚願早爲大家生子此坐終當爲婕妤好有耳會
福慶公主病后有姊嬪頗知醫嘗已后危疾以故出入
掖廷投公主藥弗效乃取道家治病符水以入宮嬪以
示后后變色問曰此何從來嬪對以實后曰六姊甯不
知中禁嚴密與外舍異耶戒令存之俟上至言所以然
已而上過視公主疾后特以告上上曰此亦人情之常
耳后卽取符焚于前宮禁相傳厭魅之端作矣方公主
病革忽有紙錢在旁后顧視頗惡忌之意自婕妤所遣

人持來益有疑心未幾后養母聽宣夫人燕氏及尼法
端與供奉官王堅以左道爲后禱祠事聞詔入內押班
梁從政勾當御藥院蘇珪卽皇城司鞠之堅坐以家藏
雷公式示法端又以所得南方楓木問法端卽光敎院
造式作后禱祠有所厭者伏所求者得等語式成恐門
戶幾察以生棗覆之而入法端坐與堅同造式又嘗令
堅求閭巷間所謂驢駒媚蛇霧叩頭蟲者欲以進后令
佩侍上寢殿燕氏坐上過后閱作歡喜字燒符取灰將
置茶中以進會上不欲茶而止又用和水以灑御道翼
上數來又令堅繪劉婕好象以大釘釘其心又欲取五
月中瘵死宮人燒屍灰置劉婕好寢幾其以此疾患死
又取七家針各一燒符置劉閣中皆以厭況卒無驗獄

成侍御史董敦逸錄問

案曾敏行獨醒雜志卷五云敦逸永豐人元祐中立朝為侍御

史彈擊不避近人畏憚之京師呼為白鬚御史元符臘詔事起皇城司具獄哲宗御批令公錄問中書不預知

也遂詔廢后降后父慶州防禦使提舉中太一宮兼集

禧觀在為榮州刺史添差鄧州總管王堅法端燕氏皆

處斬凡所連逮以等第定罪經由失幾察官貶秩贖金

有差先是上諭輔臣曰始因陳迎兒者造為語言激怒

中宮眾皆曰然上曰已杖脊逐之矣詔獄初起禁中被

逮幾三十人箠楚甚峻皆宦官宮妾柔弱之人暨錄問

罪人過庭下者氣息僅屬或肢體已毀折至有無舌無

一人能聲對敦逸秉筆疑未下郝隨從旁以言脅之敦

逸畏禍不能剛決乃以奏牘上蓋宰相章惇迎合於外

而隨排擠於內莫有敢異議者

案王銍默記卷中云塞授之以廢孟后見章子

厚言後一斷當如何子厚曰除是惇不在此地有死而已謂立劉后也然不久遂立中宮子厚但奉行而已既降案付三省樞密院約法惇會執政李清臣曾布許將蔡卞及刑部官徐鐸等議或謂雷公式未成以造作不如法及茶未進恐不可處極典曾布曰驢媚蛇霧是未成否眾皆矍然布仍諭法官但當守法法官遂執議堅等三人皆處死是日上諭輔臣曰朕待后有禮不意其所爲如此朕日夜怵惕至爲之廢寢食今日之事誠出于不得已上言及此惻怛見于顏色臣惇臣清臣臣布臣將臣卞奏曰廢后大事也臣等見案辭如此不敢復有開陳陛下爲社稷宗廟大計誠出于不得已願少寬聖心以幸天下其後上頗有悔悟意嘗曰章惇壞我名節故元符末皇太后復后位號者推上遺意而行之

也紀事本末卷一百一十三
之廢天相扶姦固寵交結嬖倖動搖中宮故昭聖中章后
時宦侍治獄于掖廷宮妾輩被掠誣服舊錄遂據而書者
之豈不謹條德哉公採撫事後迹有削舊文以辨誣謗在
有之所從矣謹條德哉公採撫事後迹有削舊文以辨誣謗在
天全靈二詔自上批至稱朕所以後來遇之已足並舊責
錄全載二詔自上批至稱朕所以後來遇之已足並舊責
至上終當為婕妤好有耳今刪景靈宮以至繇此閣中皆念
月至七日當為婕妤好有耳今刪景靈宮以至繇此閣中皆念
月甚悉如易坐聞今皇上皇帝聖訓及昭慈聖聖諭又皇后
謗中宮之廢外則章惇內則昭慈聖聖諭及昭慈聖聖諭又
聖中宮之廢外則章惇內則昭慈聖聖諭及昭慈聖聖諭又
宗本意已命輔臣載於時政記矣今亦參考添修于非
自會福慶公昭慈聖聖諭及昭慈聖聖諭及昭慈聖聖諭又
所稱親聞于昭慈聖聖諭及昭慈聖聖諭及昭慈聖聖諭又
皇端傳始末用高慈聖聖諭及昭慈聖聖諭及昭慈聖聖諭又
其修止坐于后姊六世夫人所供事之實紹聖中宮修
實修止坐于后姊六世夫人所供事之實紹聖中宮修
某陛對所聞聖諭分差已入自疑心已福慶之宮修
燕氏至賤所聞聖諭分差已入自疑心已福慶之宮修
案及參合賤所聞聖諭分差已入自疑心已福慶之宮修
誣昭慈王堅燕氏等厭載事凡涉劉婕妤下後世使去不
書此可見當時史官用意姦邪欲罔天下後世使去不

事所以從起也今除去誣謗昭慈太甚之語止云其人
某政珪等錄錄詞中所通事蹟其後有筆楚甚峻之語則
從政珪等錄錄詞中所通事蹟其後有筆楚甚峻之語則
存逐獄初起禁中曾布日錄修入矣以卒前所載陳臣至
自詔獄初起禁中曾布日錄修入矣以卒前所載陳臣至
載布紀掖廷獄中曾布日錄修入矣以卒前所載陳臣至
所校皆夜間筆楚之聲甚峻則人皆其本語又載孔元祐
王宮至錄問時罪人無舌士大夫與所傳正相符合今並
亦同元符末黃策上書其言與所傳正相符合今並
用其說如日宰輔意合于外與所傳正相符合今並
皇帝宣諭史臣等三人皆處死矣自既降案付三省樞
密院約法至堅等三人皆處死矣自既降案付三省樞
法官初欲從輕因布言故三人卒處死矣自既降案付三省樞
后號章惇數以此語特布就重法官不敢違布符初欲復
此當時惇何以不言此語特布就重法官不敢違布符初欲復
之舉惇罪固大布亦預焉布自莫須是宰相否然則廢后
而上之自是日布論輔臣至布執等語自聖心以後幸天
至並從舊錄所載上並係會布日錄初欲逐敦逸錄問于
而論奏于後言固不足曠遇矣上初欲逐敦逸錄問于
相以理開陳上遂以蔡卞激怒之辭至切弗聽也雖古宰
明君聽言之美何加以此後元符末復后使當時輔弼侍
輔臣曰先帝末年頗有悔意由此觀之使當時輔弼侍

從臺諫皆得賢臣引義交爭則上意之必同矣惜乎羣
公皆為將迎之說及事已但能交口言惟願少寬聖心
以幸天下耳其罪可勝誅也哉自後上頗有悔悟意至
推上遺意而行之也已用上黃策元符中所上書策坐
此書為蔡京所惡入邪黨上尤甚惜羣置遠郡其載哲
廟語章惇壞我名節當時耳目所安事必非妄又可見
人主悔悟之實故采而書之續宋編年資治通鑑云詔
下之日天為之陰翳人皆冤之餘云云同此不具錄
殿中侍御史陳次升言以皇后孟氏旁惑邪言陰挾
媚道追從究驗證佐甚明而陛下能斷大義不牽私恩
奉承兩宮慈訓廢皇后孟氏為華陽教主降詔以告中
外命下之日士庶惶惑咸謂后無可廢之罪而陛下廢
之或相與為之咨嗟彈指良可駭也蓋以所治之獄不
經有司雖聞追驗証佐而事迹祕密朝廷之臣猶不預
聞士庶惶惑固無足怪臣竊謂之廢立事體至重臣下
一言一旨廢之逐之不足深恤自古推鞠獄訟皆付外廷未有宮禁自

治高下付閹宦之手陛下但見案牘案此字原闕之具

耳安知情罪之虛實萬一冤濫為天下後世譏笑欲乞

陛下親選在廷侍從或臺諫官公正無所阿附之人專

置制院別行推勘庶得實情如后之罪在所不容雖廢

之人無怨言今事不經有司獄成宦官此天下人心不

能無疑也伏望聖慈特降睿旨施行不勝幸甚紀事本

十三案謫論集載次升行實云瑤華獄起一時諫官皆

規避不敢言如王山子客問之作田承君壘子之詩皆

諷有言責者之默也公獨氣概挺挺危之而公獨懷

乞寬掖廷之獄寢瑤華之封疏入人皆危之而公獨懷

然辨果不勝而中宮將他力有建立多激烈蓋陰諷焉上

侍姬楊氏為正室公上疏力爭言多激烈蓋陰諷焉上

雖采公之言罷宗景黜楊氏而建立之意不可回諫論

王宗景妻亡立侍姬楊氏為正室者竊以宗景身居尊
屬職在判宗一有動作皇族取則今若以楊氏為妻在
卑者必以為尊在幼者必以為長豈惟名分紊亂不足
表儀宗室其在人情亦有未安兼宗室嫁娶於條必須

一代之有官其進納技術工商雜類之家皆不許為親楊氏起于卑微若為正室未審果不戾於上條乎求之禮經考之條法皆未為允昔齊桓公霸者耳葵邱之會盟誓之或猶曰毋以妾為妻況明天子在上禮義法度之所自出而宗藩大臣迺爾傳之天下書之典策其于聖朝甯不為累伏望睿旨降赴有司考求禮法如有違戾即乞改正

伏候施行
續宋編年資治通鑑
地震案宋史本紀己酉九月五行志同沂州

十月丁巳朔
紀事本末卷百三十一
案據增朔字
張商英權知洪州

英以王震言與蓋漸謀害來之邵謫監江甯酒稅此出

監酒稅權

辛酉
長編卷四百九十
紹聖四年八月丙申詔罷夏國

續宋編年資治通鑑冬十月辛酉夏人大舉入寇鄆延經略

呂惠卿制為十一軍自將及至延州見有備即拔

案北去考編年備要云十月夏人大舉入寇鄆延經略

使呂惠卿謀知之乃制為前月夏人左右大中及前左右後

左後右九軍及東西兩羽翼凡十一軍而自行主將事

分據府城外北炭賈家山嘉嶺宅子谷諸處而使圍在

府後之三川亭建帥旗外又周立十一軍旗司有令則
舉逐軍旗應又爲一軍開門使河道使相通以舉旗而帥爲援
本軍并兵以分三畫定李乾順與其母梁氏率眾渡河至
慮軍相近部既急馳戰亦爲十坪距其城五里盡
外延口分爲三畫定李乾順與其母梁氏率眾渡河至
烏諸寨而金明兵與諸將戰亦爲十坪距其城五里盡
圍其九在金明南云初賊欲攻城以重兵圍延州而後南掠
北州及至延州將見有兵備欲攻城以重兵圍延州而後南掠
鄜州有欲戰則諸將按兵不動欲城南則有腹背受敵之患
所二日即戰則諸將按兵不動欲城南則有腹背受敵之患
留騎殿而不拔寨北去將攻昭金明寨惠卿遣將追之賊以
精騎殿而不拔寨北去將攻昭金明寨惠卿遣將追之賊以
奏問章惇怒張與軍失主將欲誅四戰死諸將不敢擊
清臣將沒亦多端或先登爭利輕身入敵中書侍郎李
誅異時亡將全軍皆降虜矣于利輕身入敵中書侍郎李
誅纔以十畫界人而己據陳邊境且遣使云夏人自得其
連歲以二畫界人而己據陳邊境且遣使云夏人自得其
塞門二順甯招安不許夏主奉其母率眾以十萬大入
延西自順甯招安不許夏主奉其母率眾以十萬大入
明以二順甯招安不許夏主奉其母率眾以十萬大入
城一知麟州有金明相繼不絕至延安定中自塞門龍安
四掠知麟州有金明相繼不絕至延安定中自塞門龍安
將悉兵擊不退金明還金明而後二千八百人留能安邊
人得脫城中糧五萬石草千萬束皆盡將官皇城使張

俞死之帝間有夏寇泰然笑曰五十萬眾深入境不遇十日勝之帝不過一二若須去已而果破金明即引退又畢沅通鑑云夏人既還留一書實漢人頸上曰貸汝命為我授經略使處其言夏國昨與朝廷疆場小有不同方行理究不意朝廷改悔卻與坐團鋪處立界本國以恭順之故亦罷聽從遂於境內立數堡以護耕而鄜延以兵悉行平蕩又數入界殺掠國人共忿欲取延州終定其故止取金明一皆以示兵鋒亦不失臣子之節更以傳案紀是年九月王戊戌夏人寇鄜延陷金明若今從不繫日今附初五辛酉日下

壬戌侍御史董敦逸上疏論瑤華不當廢其略曰瑤華之廢事有所因情有可察詔下之日天為之陰翳是天不欲廢之也人為之流涕是人不欲廢之也臣嘗錄問

獄事恐得罪天下後世不報

紀事本末卷百十三

癸酉進築汝遮城畢工賜名安西

長編卷四百九十二紹聖四年十月丙戌

樞密院呈惠卿言平羌賞將干安西眾皆言安西為諸路進築之首故賞差厚原注三年十月十七日賜汝遮

城名安西案續宋編年資治通鑑築汝遮城賜名安西
據宋史本紀云癸酉鍾傳言築汝遮詔以安西爲名
又地理志會州安西城下原注紹聖三年建築賜名屬

里南至定西砦二十七里北至平西砦三十二里

丁丑侍御史董敦逸又奏疏論瑤華不當廢上批付三
省堂吏曰章惇等欲與樞密院同上翌日既對上怒曰
敦逸不可更在言路曾布與章惇許將皆言願陛下且
函容且言此事只宜靜不可令鬧敦逸罷黜則從官言
官必有議論恐更紛紛上曰不過是同類蔡卞見上怒
且意堅遂言須貶黜乃可別白是非敦逸錄問了卻許
多時方有議論惇曰敦逸文字中亦云十月六日曾有
章疏布曰陛下親覽政事方欲開廣言路以來忠言謹
論兼祖宗以來言事官雖狂妄多不肯加罪陛下以天

地之度函容四海何必與敦逸較曲直亦何必與此須別白是非上曰言事官貶責不少惇曰言外廷事不當故可貶上曰常安民亦貶與知軍布曰且乞函容臣非敢違戾但恐上累聖德卞又曰敦逸云恐得罪天下後世他旣得罪陛下當如何布曰臣等固不敢以敦逸之言爲當固知其無禮趣但冀聖意且函容耳惇曰臣觀其文詞殊無倫理皆不可曉又云乞詳酌施行不知令朝廷如何施行若便罷黜誠恐眾論紛紛卻聒噪朝廷許將亦再三陳述言願陛下且函容不爾成小子之名矣布曰此事施行已久幸無議論今乃以敦逸一言致眾人紛紛極未便布又言欲用孟在貶略以獄辭告中外使人知中宮失德之狀惇將亦助布言以爲當然卞

曰且與知軍州布曰知州與知軍何異怒目視卞云若
貶敦逸而眾人更有議論何以處之卞無以對徐曰眾
人莫與敦逸不同卻可恕布曰此論不當不可上又曰
須與知軍清臣遂言領聖旨布由厲聲詰清臣且曰臣
未敢奉詔清臣曰且與罰金布曰此尤無義理若罰金
更不如罷黜惇亦以然上怒曰三省與一知軍布少退
布徐曰且乞函容將亦言恐未可行布見二人不變遂
復助之上意稍解曰且休然必不得已待再有文字行
遣布與惇皆稱善紀事本末卷百十三案曾敏行獨醒
錄事本末卷五云敦逸上疏上大怒將議
貶斥廷臣皆不敢言曾子宣徐奏曰陛下以皇城之獄
出於近侍故特命敦逸錄問今又貶敦逸臣恐天下疑
或上意始解
未幾竟出之

甲申資政殿學士知大名府呂惠卿爲觀文殿學士知

延安府

紀事本末

是月吳安持為真定等路經略使

長編卷四百九十五

原注吳安持等雄州推場原注

續宋編年資治通鑑雷大雨雹案宋史本

十一月癸巳

案錢大昕朔閏

先是呂惠卿奏乞依呂大

忠例暫赴闕奏事章惇謂曾布曰邊事方爾可謂不識

緊慢也李清臣亦謂布曰此必有挹魁柄之意或恐有

引以為代者吾屬殆矣布曰此無慮魁柄豈易挹耶及

進呈上曰惠卿何可來眾皆言無可來之理遂批旨云

邊事未已帥臣難以前來如有所陳條畫聞奏及再對

布又言惠卿初失金明寨

原注云見西邊案紀事本末

日辛酉注頗皇恐待罪既而知朝廷有寬假之意便爾妄誕

張大守禦之勞又乞朝見此人無廉恥惟務貪進方此

多事其欲來何意豈又欲留住上亦哂之紀事本末卷百三十一

乙未長編卷百三十一元符元年冬十月戊寅呂惠卿言

乙未界首等接招納人戶原注紹聖三年十一月九日

考案原文已佚丁酉監察御史兼殿中侍御史蔡蹈言近朝廷取太傅

王安石所進字說付國子監雕板以便學者傳習又以

池州石誅劉發嘗受安石學時令校正乃有太學錄葉

承輒肆論列自謂親聞安石訓釋令校對疑誤請同看

詳按承身為學官宜知分守而乃離次侵官干預本監

之事望賜睿旨正其侵越之罪詔特屬罰金六觔紀事本末

卷百知渭州寶文閣直學士呂大忠改知同州長編

百八十五紹聖四年四月己亥大防卒于虔州原注呂

大忠三年十一月十一日自秦改知同州案東都事略

大忠當獻言夏人兵不過三十萬戰士不過十萬三路
之眾足以當之屢犯王略而朝廷一不與校臣竊羞之
遷寶文閣直學士坐事降待制知同州考
降待制長編原注在十二月初三日己未

辛丑中書省勘會元豐四年正月九日中書省劄子應

兩省待制以上並轉朝議大夫中散大夫中大夫三官

至元祐三年三月六日敕實錄官並置左右字因此許

帶職人待制已上職事官諫議大夫已上自朝議大夫

便轉中大夫比其他出身人超越一官遷轉近降紹聖

二年三月二十六日敕案二年三月二十五日庚申中書上言云云可考

文或降敕在次日也正議大夫光祿大夫銀青光祿大夫分左右

餘外並廢罷并朝議大夫中散大夫亦依舊依兩資遷

轉其朝議轉中大夫一節亦合廢罷詔依議定其已轉

過之人更不追改紀事本末卷一百案長編卷二百十
八原注云三年十一月辛丑可考當

即此

十二月案錢大昕朔閏己未寶文閣直學士呂大忠除

寶文閣待制呂大忠防卒于虔州原注呂大忠三年四月己亥

同州考長緄原注知同州在十一月十日丁酉

辛酉詔元祐赦文戶絕之家官為立繼指揮勿行卷四

此日已能此指揮今又別出當考案此兩存之例今據輯

鍾傅以進築安西城畢功除通直郎長緄卷四

元年鍾傅再降原注紹聖三年十二月

乙丑長緄卷五百三十二元符元年十月戊寅惠鄉言將兵

云可考案原文已佚

是月揚州司戶參軍充楚州州學教授徐積特改和州

防禦推官長緄卷三百七十五元祐元年四月乙巳積

三

續資治通鑑長編拾補卷十三

仁和張大昌輯註